

台中市高齡者參與社區環境改造活動滿意度之研究

楊詠鈞¹⁾ 吳振發²⁾ 陳思宏³⁾

關鍵字：高齡化社會、農村再生、社區總體營造、環境營造

摘要：高齡化社會是我國必須面對的一件事實，教育部對高齡者提出了「老人教育政策白皮書」，提及高齡者應多參與社會活動，以協助高齡者成功老化。當生活環境的改變足以讓老人感到滿意時，可以為其帶來短暫的幸福。本研究目的在於了解不同的高齡者參與社區活動與其生活滿意度之關係，研究對象為台中市參與農村再生與社區營造之社區，依社區區域分布比例共調查 10 個社區，於 106 年 3 月 10 日至 4 月 15 日共發放 300 份問卷，有效份數 260 份。經差異性分析結果發現，幹部與參與者在參與動機有所差異，與訪談的結果有一致相同，在生活滿意度上，女性高齡者的生活滿意度顯著高於男性、隨年齡的增長，生活滿意度也會隨之下降、而參與各類活動後有較高的生活滿意度，其中又以領導與幹部為更滿意的社區角色；整體而言，居住於台中市的高齡者對於生活滿意度與參與滿意度是滿意的程度。

前 言

從台灣人口統計資料顯示，65 歲以上老年人口在民國 82 年 9 月已達總人口數的 7.0%，已邁入高齡化社會，至民國 105 年底的數據顯示已達總人口數將近 13.2%(內政部，2017)。2010 年農林漁業普查結果顯示目前台灣農村老年人口占 20.36%，並指出農村老化速度，比都市地區來的快，。而面臨越來越多的高齡者的未來，關懷高齡者是我們要一起面對的課題。

社會關係是指人們在生產和共同生活過程中形成的人與人之間的關係，其涉及政治、經濟、文化和生活等層面，而最貼近這層關係的群體單元為「家庭」，其次是我們所生活的「社區」。在德國社會學家 Tönnies (1979)在《共同體與社會》一書中提及「社區」即是

1) 國立中興大學園藝系碩士班研究生。

2) 國立中興大學園藝系教授，通訊作者。

3) 國立中興大學國際農業學程助理教授，通訊作者。

通過血緣、鄰里和朋友關係建立起來的人群組合，又以傳統的農村為代表。

Huxhold 等人(2013)研究顯示，相對於在與家人互動時，在與朋友的互動，會提升正向情緒感受、生活滿意度，同時也降低負向情緒感受。故在傳統農村社會當中，高齡者在社區中的社會關係是影響在其生活滿意度中是相當重要的因素。

「社區」是每個人生活的地方，但主要使用者為高齡者及學齡前孩童與家管人士，所以必須關切自己生活相關的社區事務；意味著社區是民眾參與公共事務的最基本的社群單元。自從 1993 年開始啟動之社區總體營造計畫，其主要宗旨就是強調地方的公共事務、活動或行動，應由居民共同參與決策，使社區能改善生活品質，重現活力，而執行社區營造項目包含社區環境、地方產業或文化、生活空間之保存、健康福祉、地方文史再現及社區形象再造等(陳，1996；林，2006；李，2012)。

「社區營造」是一種強調由下而上的公民參與，已經深植在台灣民主根基，就農村再生歷程網所統計之結果，其參與農村再生計畫之社區逐年增加當中，而最早參與的農村再生計畫的社區也邁向第六年，藉由社區環境的改善，其實也能讓居民有更多機會可以跟環境互動，並產生友善關係，讓社區凝聚力能更加緊密，讓高齡者在環境改變後，他們的生活滿意度是有所提升的。因此，本研究目的首先是社會背景的不同與參與社區動機之差異，其次則是瞭解社會背景的不同對高齡者的生活滿意度之差異最後是瞭解社會背景的不同對高齡者的參與滿意度之差異。

文 獻 回 顧

一、參與社區活動

施(1997)對「社區參與」的定義為：乃在於有目標、組織和行動導向的過程和投入，尤其是在某特定地理區域內，結合社區成員以及有共同利益的相關組織團體，藉以凝聚社區意識和提高社區生產力，以及提昇社區成員生活品質，或設法解決社區的各種困難和問題。然而社區參與也可以是全面性的事物，以廣義而言包含政治、經濟、文化及其他社會事務等層面(沈，2001)然而在參與社區活動時，適時的投入自己的意見、行為及其他資源，期望自己在社區中能被肯定，並使自己的努力讓社區具有一定程度的影響，同時社區參與的條件是社區成員具有意願和能力，一同投入心力，獲得適當的效益。

(一) 參與動機

就社區參與的動機主要目標多半是為了提升社區整體發展與社區生活品質，並在共同組織平台上透過互相溝通後，解決社區共同問題；單就動機而言可以分為四項(劉，2009)：
1. 利己動機：為了滿足自我心理，藉由參與活動，而獲得具體或非具體之回饋，例如：個人為自我內在滿足、充實生活、自我樂趣、心靈層面的宗教因素、學習新知自我成長、成就感、其他物質報酬...等。

2. 利他動機：以社區服務為出發點，以行動表達對於社區的認同感。
3. 社會性動機：藉由社區參與進而達到擴展人際關係，以此接觸人群，填補生活上的空虛、消除心理上的孤獨。
4. 情境因素動機：受到社區情境等意識形態或價值觀等因素，而加入社區活動，例如：受到重要他人的邀約、價值觀與社區理念相同。

(二) 參與程度

民眾參與社區公共事務方式眾多，各家學者根據參與程度不同也提出不同的參與方式，然而個人對於參與社區事務的程度又可以依照個人所願意奉獻的時間、金錢與勞力等，並且自願擔任社區組織團體的職務，經不同參與社區活動和事務的頻率與程度，更可以加深對於社區的認同感。綜合各學者對於公民參與方式與程度的相關論點整理成表。

表 1. 前人研究之社區參與程度彙整表。

Table 1. Degree of Community Participation.

參與程度	低	中	→	高
Arnstein (1969)	無參與	象徵 參與		完全 參與
Bagnall (1989)		出席	涉入	控制
吳坤良(1999)		出席 涉入		控制 全心投入
林暉月(2001)		資訊交流 參與活動	意見 表達	出席會議 參加組織
Plummer (2004)		告知 出席 表達		討論 決策 管理
Hatley (2013)	觀察	涉入		行動

二、高齡者生活滿意度

(一) 評估生活滿意度的構成要素

高齡者生活滿意度可以視為評估高齡者適應老化的指標之一，因此，應對於生活滿意度的構成要素加以了解。目前對於生活滿意度可以從兩個面向來探討，一是單一面向的概念進行討論，另一種則是以多重面向的概念來討論。以下就單一面向及多重面向的概念加

以說明。

1. 單一面向：單一面向又可分成兩種不同的方式作為進行，以單一問題來訪問受訪者，其優點是能快速地取得一個人整體的生活滿意度狀態，然而卻無法縝密的思考；相對採多道題目所構成的問卷型式，其信度作為判斷依據，對於生活滿意度的解釋量可能不足，但對於整體滿意度有更完善的評估。

2. 多重面向：提出生活滿意度是多層面概念的學者，認為生活滿意度包含不同的面向，應分開測量才屬恰當，藉由不同面向的問題共同組成生活滿意度。

目前國外主流的測量生活滿意度也多採用多重面向的測量方式，並且針對不同的需求與使用種狀況所採用的方法各有不同，且量表點數多落在六點與七點之間，也有對於不同時間點或是重要性的方式計量，有關於生活滿意度常用的方法與其量表的測量之面向的方法由 Weber 等人(2014)彙整出來共有七種方法分別是：Satisfaction with Life Scale、Temporal Satisfaction with Life Scale、Quality of Life Index、Personal Wellbeing Index、Extended Satisfaction with Life Scale、Quality of Life Enjoyment and Satisfaction Questionnaire、Life Satisfaction Index for the Third Age。本研究採用 Quality of Life Enjoyment and Satisfaction Questionnaire 的方式進行，並且依照受訪者的意見進行調整，所以是本研究會針對高齡者的生理健康、心理與社會關係、參與滿意度、生活環境、整體滿意度五個部分，並改用 6 點李克特式反應量表對每個項目進行勾選，讓受測者強迫表態對於生活滿意度的看法。

(二) 高齡者社會背景與生活滿意度

在銀髮族的生活滿意度調查之前人研究曾探討了整體銀髮族的生活滿意度在不同背景變項之生活滿意度差異情形，結果顯示銀髮族的生活滿意度是積極且正向的(王, 2011)，並且具有不同社會背景受測者與生活滿意度反饋也有所不同，以下彙整各研究結果共有八項，分別為：(1) 性別與生活滿意度的關係沒有一致的結果；(2) 年齡與生活滿意度的關係沒有一致的結果；(3) 教育程度越高者，生活滿意度越高；(4) 經濟狀況良好，生活滿意度較高；(5) 健康狀況良好，生活滿意度較高；(6) 已婚者的生活滿意度比較高；(7) 與家人同住者傾向有較高的生活滿意度；(8) 在參與各類活動後有較高的生活滿意度。

三、小結

近年來國內外的研究，當社區參與與環境改變，對於生活滿意度是有改變的，如 Cao (2016) 提到當人能選擇一個新的環境時，會影響當地居民的生活品質(Quality of Life)以及生活滿意度(Life Satisfaction)優先考量的因素為有公共建設的地方、便捷的交通系統，其次為住家附近有公園綠地，而在 Schwanen 和 Wang (2014)的研究同樣也顯示住宅附近環境的滿意度與生活滿意度是有正相關關係的，也表示環境是會影響到人對生活的滿意程度，並且會嘗試將環境改變至自己滿意的狀態，以能帶來短暫的幸福感。

研究設計

一、研究對象

初步擇定之研究對象為位於台中市持續進行的社區發展協會，可以分為兩個不同系統的社區發展協會，分別為行政院農委會水土保持局下的農村再生(42 個社區)以及臺中市政府文化局的社區總體營造社區(156 個社區)，共 198 個社區。

二、問卷擬定

根據研究目的與文獻回顧，首先先進行社區訪談，藉此蒐集問卷題項，訪談內容主要為討論環境改造的狀況、高齡者參與狀況，以及生活滿意度的改變為何，藉由訪談的內容，整理成問卷之問項，除了動機與參與形式是採用類別尺度，其餘均採用李克特六點得等距尺度，主要為了讓受訪者能強迫表態，表 2 為問卷大綱。

表 2. 問卷大綱。

Table 2. Outlines and contents of questionnaire.

面向	問項概念	問項	量表與尺度
僱 工 購 料 參 與 情 形	個人的選擇	是我自己選擇想要參加僱工購料。	類別尺度
	社區認同感	想為社區做一些改變，試圖讓環境變好變美。	類別尺度
	因朋友的關聯	參加僱工購料，是因為我朋友邀請我來參加。	類別尺度
	因為幹部們的 宣傳	參加僱工購料，是因為我看到社區有人在宣傳，所以我來參加的。	類別尺度
	因為環境改變	看到之前社區做的綠美化，我也想加入僱工購料的行列。	類別尺度
	自我成就感	我參加僱工購料，讓我有一種成就感。	類別尺度
	生活環境改善	我主要負責的工作為整理環境、落葉清掃。	類別尺度
	人文交流活動	我主要負責的工作為教導大家如何做僱工購料。	類別尺度
出席會議	當開僱工購料的說明會時，基本上都有出席。	類別尺度	

表 2. 問卷大綱(續表 2)。

Table 2. Outlines and contents of questionnaire. (continue)

參與形式	社區空間改造	我主要負責的工作為統籌大家的意見，將意見落實到圖面。	類別尺度
	簡單勞動工作	我主要負責的工作為現場搬東西或是處理事情如：跑腿、種植花草、澆水。	類別尺度
	出席會議	當開僱工購料的說明會時，基本上都有出席。	類別尺度
	單純知道消息	我只知道有在做僱工購料，也會到現場來看看，但沒有做事情。	類別尺度
參與滿意度	整體滿意度	雖然覺得很累，但僱工購料做完其實很滿意。	以李克特六點等距尺度進行分數計算： 1=非常不同意、2=不同意、3=有點不同意、4=有點同意、5=同意、6=非常同意
	邀約	我會邀請朋友一起來做僱工購料。	
	再次參與	下次有機會，會再參加僱工購料。	
生活環境	生活環境改變	生活環境改變後，有多一點綠地空間還滿不錯的。	
	社交空間的形成	我比較有多一點出來的機會，也可以跟朋友來泡茶聊天。	
生理健康	腦力	覺得我的腦筋越來越好，像是組織能力好像變好。	
	體力	我覺得我的體力沒有什麼減少，還是很健勇。	
	健康	這些年來，感冒次數減少，身體是很健康的。	
生活滿意度	愉快	每當我想起僱工購料的時候，我都會覺得心情很愉快。	
	正向	雖然會遇到挫折，但我還是會正向。	
	精神	我覺得每天精神越來越好，不會懶洋洋地待在家裡。	
	心靈平靜	做事情的時候有比較平和，比較不會與人起爭議。	
社會關係	凝聚力	整個社區更有凝聚力，大家都會大力相挺。	
	結識新友	因為僱工購料的關係，認識了新的人，也變成朋友常常聯絡。	
	同心協力	每當我遇到難題的時候，都會想去找人幫忙。	

三、樣本抽樣方式

本研究依照傳統的分區法將台中市分成四區：(1)「山區」(豐原區、和平區、東勢區、石岡區、大雅區、新社區、神岡區、后里區、潭子區)；(2)「海區」(梧棲區、大甲區、外埔區、大安區、清水區、龍井區、大肚區、沙鹿區)；(3)「屯區」(烏日區、大里區、太平區、霧峰區、北屯區、南屯區、西屯區)；(4)「市區」(東區、西區、南區、北區、中區)。調查 198 個有在進行社區營造或是農村再生的社區，依照抽樣比例原則將四區分類。

為了能進行統計分析，依照中央極限定理(邱，2006)，決定每個社區發放 30 份問卷，整個台中市共發放 300 份問卷，故依照比例原則決定每個分區內應抽出之社區數，經計算後四捨五入成整數，結果為山區 3 個、海區 3 個、屯區 3 個、市區 1 個，採用立意抽樣的方式，並諮詢臺中市社區發展協會陪伴團體，以選出較符合本研究所需的社區，最後採隨機抽樣的方式抽出樣本。

結果與討論

一、問卷回收情形

本研究隨機抽樣十個社區後，原本預計發放 300 份問卷，實際執行時因各社區狀況不同稍有調整，最後進行問卷之結果、受訪者的填答背景及分布情形整理說明如下：本研究採用紙本問卷由研究者和該社區幹部親自至各社區發放，每個社區預計發放 30 份，總計 300 份，最後回收 260 份，有效樣本 260 份，回收率 86.6%。大致上社區長者都無法順利閱讀問卷，此時由研究者或社區幹部用口述後代為圈選，藉此完成問卷，病確認填答狀況尚可。

二、描述性統計

本研究將有效樣本 260 份社區居民對「參與僱工購料與生活滿意度問卷調查」之填答結果，透過人數與百分比，來呈現填答者的基本背景資料，並說明如下：

1. 性別：受訪居民「男性」127 人 (48.8%)略低於「女性」133 人 (51.2%)。
2. 年齡：受訪居民以「65 歲至 74 歲」121 人 (46.5%)最多，其次「75 歲以上」83 人 (31.9%)。由此顯示高齡者還是會投身於當志工與義工的年紀，並且因為受訪時是採取高齡者集中的時段或是社區志工集結的時段進行受訪，當下有適度篩選排除中年人士，仍然有「65 歲以下」56 人(21.5%)，且經由問卷的檢視主要為已退休人士為主，故納入統計計算。
3. 社區角色：受訪居民主要以「義、志工」162 人 (62.3%)為主，其次為「參與者」53 人 (20.4%)，最後為「非參與人士」30 人 (11.5%)，而本研究將領導及幹部合併為「領導與幹部」計有 15 人 (5.8%)。
4. 主要負責的事項：受訪居民多數以「整理環境、落葉清掃」103 人 (39.6%)為主，其次

以「實際動手操作」45人(17.3%)，而最少人負責「統籌大家意見，彙整成圖面或資料」4人(1.5%)。顯示社區在較高難度的統整的工作，不會請高齡者來幫忙，但相對於要付出一些勞動力的事項則會交付給高齡者來操作。而本研究為了後期的分析將與教導或領導大家共同合併為「統籌大家意見與領導大家」計有35人(13.5%)。

二、高齡者對社區活動的參與動機

整體而言，多數的高齡者參加社區活動的動機來自於「自己主動參加」152人次(36.8%)其次為「我想讓社區變得更好」58人次(14%)及「自己的社區自己營造」56人次(13.6%)皆出自於自身想改變社區的企圖，而由外力影響的動機如「朋友邀我參加」50人次(12.1%)及「理事長請我幫忙」48人次(11.6%)；並且與訪談結果有一致性的結果。

透過卡方檢定結果可以知道在不同的社會變項中「社區角色」的不同，對於參加動機明顯的不同，詳如表4。

表3. 社會背景與動機的卡方檢定表。

Table 3. Chi-square values for background and motivation of Chi-square.

不同社會變項	主動	自己營造	朋友	理事長	夢想	成就感	其他
性別 卡方值	.668	14.567***	.018	.667	7.733**	2.023	1.763
年齡 卡方值	2.249	4.187	2.241	4.010	4.257	6.536*	1.946
社區區位 卡方值	17.857***	15.181**	10.634*	10.358*	2.649	3.637	53.821***
社區角色 卡方值	50.818***	26.002***	20.139***	12.031**	27.235***	26.094***	225.780***

*p < 0.05, **p < 0.01, ***p < 0.001

三、高齡者的參與滿意度及生活滿意度

本研究的參與滿意度原本定義為整體滿意度與生活環境兩部分，生活滿意度定義為生理健康、心理狀態與社會關係，但為了填答方便，則將問卷合併設計成一大題，後續經由因素分析後，並無採用因子得點進行後續分析，本研究決定將採用因素分析的重新分組的部分，將各測量題目取平均數來代表因素的意義，避免解釋變異量的減少，也能將其原本題項的意義保留。

經過 Kaiser-Meyer-Olkin 取樣適切性量數與 Bartlett 的球型檢定，可以發現其取樣適切性為.853，表示變項之間的因素愈多，並球形檢定為卡方值 1791.593，達顯著，表示適合進行因素分析，再經由主軸萃取法，十四個測量題目可以抽離出四個主要的因素，經過直交轉軸，依序的解釋變異量為 22.147%、16.052%、10.920%、10.066%，合計為

59.184%，其中依照原先問卷設計題目的特性，構成因素一的題目有七題，分別是同心協力、精神、心靈平和、正向、凝聚力、結識新友、及愉快，命名為「心理與社會關係」；構成因素二的題目有三題，體力、健康、腦力，命名為「生理健康」構成因素三的題目有兩題，分別是再次參與和邀請，命名為「參與滿意度」構成因素四的題目有兩題，分別是環境改變和社交空間，命名為「生活環境」，詳見表 4。

表 4. 參與滿意度及生活滿意度結構矩陣表。

Table 4. Participation Satisfaction and Life Satisfaction Structure Matrix Table.

項目	結構矩陣			
	因子			
	心理與社會關係	生理健康	參與滿意度	生活環境
同心協力	.734	-.356	.273	.331
精神	.699	-.295	.280	.341
心靈平和	.697	-.375	.348	.220
正向	.654	-.387	.486	.301
凝聚力	.649	-.226	.397	.381
結識新友	.635	-.221	.330	.478
愉快	.629	-.254	.316	.365
體力	.386	-.976	.429	.256
健康	.413	-.894	.449	.296
腦力	.497	-.649	.318	.227
再次參與	.420	-.398	.941	.364
邀請	.353	-.320	.700	.249
環境改變	.512	-.201	.381	.796
社交空間	.381	-.315	.318	.790

萃取方法：主軸因子。

旋轉方法：含 Kaiser 常態化的 Oblimin 法。

(一) 性別

對於性別與心理與社會關係是否有相關，從獨立樣本 T 檢定當中發現，兩者相關(顯著性 $0.01 < 0.05$)，女性在心理與社會關係的滿意度是大於男性，但兩性對於心理與社會關係的看法都是滿意的；在生理健康上兩者無顯著相關性(顯著性 $0.313 > 0.05$)，就平均數

上來說兩性對於生理健康的看法是有點滿意的；而在參與滿意度上兩者互不相關(顯著性 $0.833 > 0.05$)，兩性在平均數上的表現對於參與滿意度的看法是滿意的；最後在生活環境上與性別不相關(顯著性 $0.693 > 0.05$)，從平均數可以知道兩性對於生理健康的看法是有點滿意的。

(二) 年齡

對於年齡與參與滿意度與生活滿意度是否有相關，從變異數同質性檢定中可看到心理與社會關係(顯著性 = $0.664 > 0.05$)、生理健康(顯著性 = $0.175 > 0.05$)及參與滿意度(顯著性 = $0.266 > 0.05$)不顯著，代表這三項中樣本內部的離散情形並無明顯差別，並進行整體考驗，結果發現在與心理與社會關係互不相關($F(2,257) = 0.266$ ，顯著性 = $0.766 > 0.05$)表示年齡的不同並不會影響到心理與社會關係；然而在生理健康($F(2,257) = 5.92$ ，顯著性 = $0.003 < 0.05$)和參與滿意度($F(2,257) = 6.769$ ，顯著性 = $0.001 < 0.05$)與年齡的不同是有相關，再進行 Fisher's Least Significant Difference 事後比較，發現隨著年齡越高，對於生理健康與參與滿意度有些許下降。然而變異數同質性檢定中生活環境(顯著性 = $0.000 < 0.001$)，表示樣本內部的離散情形有明顯差別，故進行 Robust 檢定的驗證，結果顯示為不顯著(顯著性 = $0.378 > 0.05$)表示與生活環境互不相關。但就四項滿意度的平均數顯示，隨著年紀越大，對於生活或是參與滿意度都是會下降。

(三) 社區區位

對於社區區位與參與滿意度和生活滿意度是否有相關，從變異數同質性檢定中可看到四者(顯著性 = 0.000 ， 0.002 ， 0.000 ， $0.000 < 0.05$)皆顯著，表示樣本內部的離散情形有明顯差別，故進行 Robust 檢定的驗證，結果顯示為顯著(顯著性 = 0.000 ， 0.000 ， $0.01 < 0.05$)，再進行事後比較 Dunnett T3 檢定發現，在心理與社會關係中，海區及屯區較山區來的滿意；在生理健康中，屯區對於自己的生理健康的滿意度高於其他三區，山區的生理健康滿意度又高於海區的；在參與滿意度中，僅僅只有屯區高於海區較為明顯；而生活環境這項並沒有顯示為顯著(顯著性 = $0.134 > 0.05$)，故社區區位的不同與生活環境的滿意度互不相關。

(四) 參與角色

對於參與角色與參與滿意度與生活滿意度是否有相關，從變異數同質性檢定中可看到心理與社會關係(顯著性 = $0.004 < 0.01$)、參與滿意度(顯著性 = $0.001 < 0.01$)及生活環境(顯著性 = $0.000 < 0.01$)，表示樣本內部的離散情形有明顯差別，故進行 Robust 檢定的驗證，結果顯示為顯著(顯著性 = 0.000 ， 0.019 ， $0.000 < 0.01$)，再進行事後比較 Dunnett T3 檢定發現，在心理與社會關係中，領導與幹部高於其他三者，義、志工與參與者也高於非參與人士；在參與滿意度中，非參與人士的滿意度是低於領導與幹部及參與者，且義、志工與參與者的滿意度非常相近；在生活環境中，領導與幹部高於其他三者，義、志工也高於非參與人士。然而變異數同質性檢定中生理健康(顯著性 = $0.225 > 0.05$)不顯著，代表這樣本內部的離散情形並無明顯差別，並進行整體考驗，結果發現生理健康($F(3,256) =$

23.309，顯著性 = 0.000 < 0.05)與社區角色是有相關，再進行 LSD 事後比較，發現領導與幹部高於其他三者，義、志工與參與者也高於非參與人士。

結 論

一、社會背景的不同與參與社區動機之差異

首先，進行問卷結果與訪談結果有一致性的結果，表示高齡者在參與動機的選擇上都以主觀的想法，例如：我自己主動想參加、我想讓社區變得更好...等。並且在卡方檢定當中可以知道當社區角色不同時，最能影響參與動機，而其他的社會背景的影響的差異並沒有太大的差異。

二、參社會背景的不同與高齡者的生活滿意度之差異

在性別方面，只有在心理與社會關係中有關係，與陳和林(1995)、洪(2008)、陳(2008)的研究結果有一致，女性高齡者的生活滿意度顯著高於男性，其推測結果可能是女性高齡者重拾被需要的歸屬感，因此生活滿意度高於男性(黃，2011)。

在年齡方面，發現生理健康是年齡越大滿意度呈現下降的趨勢，跟 Larson (1978)在美國所做的回顧三十年研究指出：隨年齡的增長，生活滿意度也會隨之下降，但若健康與獨居等因素被控制後，則大多會降低年齡的影響力。

在社區區位方面，屯區在生理健康是四個區位最高的，然而在心理與社會關係，海區及屯區的滿意度相似，但也是最高的狀態，總體而言，並沒有明顯的因為居住的區位不同而有所影響其生活滿意度與參與滿意度，但居住於台中市的高齡者對於生活滿意度與參與滿意度是有點滿意到滿意的程度，與林(2007)結果相同。。

在社區角色方面，發現與林(2002)、陳和林(2011)、賴(2014)、石(2014)的研究一致，在參與各類活動後有較高的生活滿意度。明顯地看到參與環境改造的高齡者比起沒參加者來得滿意，其中又以領導與幹部為更滿意的社區角色，推測可能接觸的事務與義、志工和參與者有所差別，因此對生活滿意度更加滿意。

三、社會背景的不同與高齡者的參與滿意度之差異

參與滿意度只有在年齡、社區區位、參與角色有所差異，當年齡越大者，參與滿意度就越下降，推測可能與生理健康的滿意度有所相關，導致滿意程度下降，而社區區位屯區明顯大於海區的居民，在訪談當中可以了解到其中的差別，由於屯區的居民對於參與社區活動相當熱衷，推測是從此導致其結果的差別，而社區角色的差別則是非參與人士最低，表示有參與社區活動的高齡者，對於參與的滿意度都有不錯的滿意程度。

參考文獻

- 內政部。2017。106年第3週內政統計通報(105年底人口結構分析)。2017年5月20日取自 http://www.moi.gov.tw/stat/news_content.aspx?sn=11554
- 王碧雲、徐俊雄、李世昌。2011。銀髮族生活滿意度之研究。嘉大體育健康休閒期刊 10(3): 37-48。
- 石乾錦。2014。影響社區關懷據點活動參與者的生活滿意度及自覺健康情形之因素的探討。南華大學應用社會學系社會學碩士班碩士論文。87pp。
- 吳坤良。1999。老人的社區參與動機、參與程度與生活適應之相關研究。北縣成教輔導季刊 16: 38-46。
- 李永展。2012。永續國土·區域治理·社區營造:理論與實踐。詹氏。301pp。
- 沈桂枝。2001。活動型老人之社區參與行為與社會支持之相關研究。國立台北護理學院護理系研究所碩士論文。102pp。
- 林清文。2006。認識社區營造。內政部。
- 林暉月。2001。居民的社區意識與社區公共事務參與態度及方式關係之研究—以台南市為例。國立中山大學公共事務管理研究所碩士論文。182pp。
- 林嘉瑄。2006。台中市高齡者自我發展與生活滿意度關係之研究。國立中正大學成人及繼續教育研究所碩士論文。139pp。
- 林榮遠譯。2010。共同體與社會：純粹社會學的基本概念。北京大學出版社。273pp。
- 林麗惠。2002。高齡者參與學習活動與生活滿意度關係之研究。國立中正大學成人及繼續教育研究所博士論文。
- 施教裕。1997。社區參與的理論與實務。社會福利 129: 2-8。
- 洪千雅。2007。高齡者休閒活動參與與生活滿意度關係之研究。亞洲大學長期照護研究所在職專班碩士論文。183pp。
- 教育部。2006。邁向高齡社會老人教育政策白皮書。教育部。47pp。
- 陳其南。1996。「社區總體營造」與「生程學習」。文建會。
- 陳冠名、林春鳳。2011。老年人身體活動對生活滿意度影響之研究。屏東教大運動科學學刊 7: 131-145。
- 陳珮璇。2008。高齡者社區照顧關懷據點參與態度與生活滿意度關係之研究—以高雄縣為例。國立高雄師範大學成人教育研究所碩士論文。133pp。
- 陳肇男、林惠生。1995。台灣老人之社團參與和生活滿意。台灣地區人口、家庭及生命品質研討會: 345-367。
- 黃弘欽。2011。高齡志工社會支持與生活滿意度關係之研究。國立屏東教育大學社會發展學系碩士論文。180pp。
- 農村再生歷程網。2016年3月23日取自。<http://ep.swcb.gov.tw/EP/Default.aspx>

農林漁業普查。2016年3月10日取自。

<http://www.dgbas.gov.tw/public/data/dgbas04/bc1/public/agr3.html>

劉怡苓。2009。不同社區型態與高齡志工社區參與動機之探討－以高雄縣兩社區為例。朝陽人文社會學刊 7(2): 273-302。

賴郁華。2014。高齡者宗教信仰與生活滿意度之關係探討。國立屏東教育大學教育心理與輔導學系碩士論文。74pp。

Arnstein, S. R. 1969. A Ladder of Citizen Participation . J. Am. Inst. Plann. 35: 216-224.

Bagnall, R. G. 1989. Researching participation in adult education: a case of quantified distortion. Int. J. Life Educ. 8(3): 251-260.

Cao, X. J. 2016. How does neighborhood design affect life satisfaction? Evidence from Twin Cities. Travel Behav. Soc. 5: 68-76.

Hatley, P. J. 2013. Preserving Place: A Grounded Theory of Citizen Participation in Community-Based Planning. pp.39

Huxhold, O., M. Miche, and B. Schüz. 2013. Benefits of having friends in older ages: differential effects of informal social activities on well-being in middle-aged and older adults. J. Gerontol. B Psychol. Sci. Soc. Sci. 69(3): 366-375.

Larson, R. 1978. Thirty years of research on the subjective well-being of older Americans. J. Gerontol. 33(1): 109-125.

Plummer, J. and J. G. Taylor. 2004. The Characteristics of Community Participation in China. In: Community Participation in China: Issues and Processes for Capacity Building, Plummer, and Taylor(eds), Earthscan Inc. pp.36-54.

Schwanen, T. and D. Wang. 2014. Well-being, context, and everyday activities in space and time. Ann. Assoc. Am. Geogr. 104(4): 833-851.

Weber, M., C. Harzer, E. S. Huebner, and K. J. Hills. 2014. Measures of Life Satisfaction across the Lifespan. In: Measures of Personality and Social Psychological Constructs, Boyle, Saklofske, and Matthews(eds.), Academic Press Inc. pp.101-130.

The Research on the Satisfaction of Elder Participants in Community Environmental Rebuild in Taichung City

Yung-Chun Yang¹⁾ Chen-Fa Wu²⁾ Szu-Huang Chen³⁾

Key words : Aging society, Rural revitalization, Comprehensive community development,
Environmental remodeling

Summary

The aged society is the fact that our county is facing. Ministry of education promotes that the elder should actively participate in social activities, in order to help them adapt to the life of old ages successfully. When the elders gain satisfaction through improving living environment the moment of happiness comes along. The purpose of this study is to understand the relationship between different elder participants in community activities and life satisfaction. The study subject is chosen from rural regeneration community or comprehensive community development community in Taichung city. According to the regional distribution, I chose the ten target communities, and then sent out the questionnaires from March 10th to April 15th 2017. The results indicate that the motivation could vary obviously regarding participants' roles in the community. The holding time are difference between different community. All elders who live in the Taichung city are satisfied to somewhat satisfied base on life satisfaction and participation satisfaction. First and foremost, in gender we found females feel more satisfied than males. For age, the older are more unsatisfied. Besides, who are more active toward social activities are more satisfied. Last but not the least, we hope that elder can do something for the environment in which they live and have wonderful and dignity time in their remaining life.

1) Student in M.S. program, Department of Horticulture, National Chung Hsing University.

2) Professor, Department of Horticulture, National Chung Hsing University. Corresponding Author.

3) Adjunct Assistant Professor, International Master Program of Agriculture, National Chung Hsing University. Corresponding Author.