

中台灣地區文化觀光衝擊之初探

謝宗恒¹⁾ 謝維芳²⁾ 呂文博³⁾ 歐聖榮⁴⁾

關鍵字：觀光衝擊、文化觀光

摘要：本文之主要目的為發掘中台灣地區之居民與遊客在中部地區發展觀光後所認知之觀光衝擊狀況，並依據結果提供相關單位擬定觀光發展策略參考。為達研究目的，本文回顧相關文獻發展觀光衝擊認知量表，並針對中台灣地區居民及遊客進行問卷調查，取得共 2488 份問卷樣本，分析結果顯示，受訪者確實認為觀光發展同時會帶來正面與負面的影響，而遊客對於觀光衝擊的感受明顯高於在地居民。中台灣地區面臨了新的觀光挑戰，本研究之結果可提供給政府執行及規劃者參考，而後續之研究更可針對地區特色之差異做更深入的比較與討論。

前 言

近年來由於台灣地區之經濟發展逐漸與世界同步，交通運輸工具與觀光旅遊服務日趨友善，加上大眾傳播媒體的介紹，觀光旅遊實已成為全民之休閒活動，台灣地區也努力往「觀光之島」願景邁進。在如此強大的內部需求與政策引領下，人們從早期的造訪知名遊憩區，轉為尋找替代性的遊憩資源，遊憩需求因此延伸至各種不同的資源面，同時也開始追求「質」的內容，加上近年來台灣面臨全球化趨勢，國人日漸重視本土文化，「文化觀光」也因此成為民眾近年追求的遊憩體驗。

一般來說，文化觀光的特性在於能夠支持地方正面的發展，因為觀光收益可以直接援助文化保存，並避免文化的流逝，然而過去研究(歐聖榮、顏宏旭，1994；林憶蘋，2002；Brougham & Bulter, 1981)曾指出，任何一個地區在發展觀光時，均會影響到當地居民的生

-
- 1) 國立中興大學園藝學系博士班研究生。
 - 2) 國立中興大學園藝學系博士班研究生。
 - 3) 國立中興大學園藝學系博士班研究生。
 - 4) 國立中興大學園藝學系教授，通訊作者。

活與社會結構，影響的面向不僅是正面的影響，也包含了負面的衝擊。正面的影響包含了增加所得、創造就業機會，提高生活品質等。而負面的衝擊包含了物價上漲、傳統社會瓦解、犯罪率增加等。而也有學者(Sheldon & Abenoja, 2001)認為居民的態度對遊客而言是決定友善觀光環境的關鍵，也提出居民對於觀光發展的認知與支持是使觀光能夠永續經營成功的重要因素。

中台灣位於臺灣交通樞紐，自然資源豐富，地理環境特殊，造就中台灣人文藝術及產業多元發展。不同歷史、族群、宗教與產業的文化特色交織在充滿創意與活力的中彰投生活圈中，基於如此豐富的文化特色，中彰投三縣市相關單位多年來努力發掘中台灣之文化特色，同時試圖發展出最適合中台灣地區的觀光發展模式，推廣中台灣的文化觀光，因而成為政府與地方持續努力的目標。另一方面，近年來開放陸客來台之觀光政策活絡了中台灣地區，尤其是南投縣的觀光旅遊發展，為因應已逐漸執行的陸客自由行政策，面臨嶄新的觀光需求，瞭解中台灣地區的民眾對於觀光衝擊的看法，以及居民與遊客對於觀光發展看法的差異，將有助相關觀光單位瞭解問題的癥結，而本研究所分析之結果，也能提供給決策者思考未來發展觀光策略之方向。

文 獻 回 顧

在觀光相關研究中，觀光衝擊是經常被提起的內容。一般而言，觀光衝擊可分為正面與負面之影響，就正面而言可以促進地方建設、吸引企業投資、提供工作機會等部份；就負面來談可能會造成環境髒亂、物價上漲、犯罪率增加等情況。然而各地使用者因感知之環境特色、居民社經背景或是觀光發展方向不同，感受之觀光衝擊情形也就各有差異。

觀光衝擊的類別可分為三種，分別為經濟衝擊(economic impact)、社會文化衝擊(social and cultural impact)以及環境衝擊(environmental impact)。相關研究在初期大多論述觀光發展對經濟的影響，像增加地方收入、增加工作機會、物價上漲等是較常被提及的影響項目(McCool and Martin, 1994)。而後來因為環境主義、本土文化以及社區意識的崛起，探討觀光發展對地區社會文化的衝擊之研究日益增多，過去部分研究(紀俊傑, 1998; Delamere, Wankel, and Hinch, 20012)也提及觀光發展對於地方之社會文化衝擊是相當直接的。主要影響項目包括增加對地方的認同與驕傲、增加知名度、犯罪率的增加或傳統價值的改變等。至於環境衝擊可以含括實質環境以及生態資源條件的變化。在實證研究中發現，改善地方基礎建設、環境資源的保護、環境的髒亂、過度擁擠、交通混亂等為重要的環境衝擊項目(歐聖榮, 1998)。依據以上研究的敘述，本研究所論述之觀光衝擊以文化觀光所產生之觀光影響作為本研究所探討之觀光衝擊範疇，而所採樣之母體則以感受到文化觀光之影響的居民，以及在受測地點進行文化觀光活動之遊客為主。

研究架構

一、研究步驟

文化觀光的发展，雖然能夠為地方帶來部分經濟價值，同時讓原本頹敗的失落空間添增新的活力與功能，但也不可避免的必定會對地方的社會結構與文化傳承帶來衝擊，因為觀光客的旅遊行為並不完全等於地方居民之生活習慣。因此，如何在觀光發展與居民生活之間達成平衡，是專業者與相關單位在竭力發展文化觀光之前，必須詳加考量的重點。

根據研究目的，本研究將以「觀光衝擊」的概念導入居民及遊客的意見訪談，深入探討不同的對象(遊客與居民)對於中台灣地區發展文化觀光後所產生之觀光衝擊(三個面向，包含經濟衝擊、社會文化衝擊與環境衝擊)的看法，藉此作為未來觀光單位推動計畫時可參考之觀光發展方向。

為了能夠找到具代表性之中台灣文化觀光景點，本研究邀請中台灣三縣市相關觀光與文化政府單位之人員，以及學者共十位組成專家團體，進行二次問卷訪談地點之挑選，獲得共識後，挑選出十二個重要文化觀光景點(南投集集鎮、松柏嶺受天宮、鹿谷鄉、竹山鎮；台中一中商圈、經國綠園道、台中舊酒廠、舊台中市政府；彰化鹿港、田尾；前台中縣大甲鎮瀾宮、后豐自行車道)進行問卷資料之蒐集。依照以上之概念，本研究針對中台灣各縣市之文化觀光景點進行問卷訪談，關於居民的部分，將以鄰近之社區為主，而遊客部分，則以便利取樣之方式進行問卷調查，本研究之架構如下。

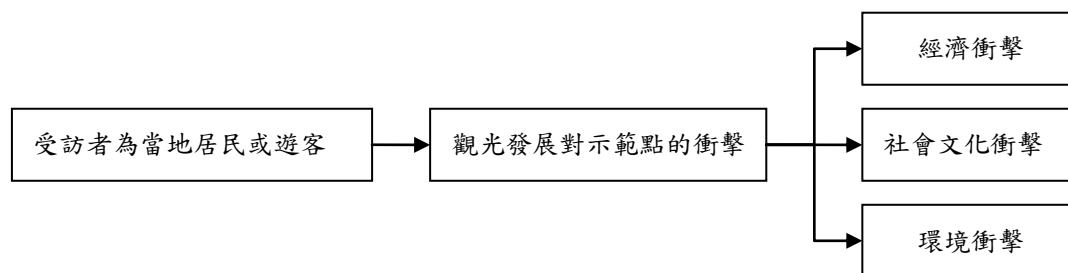


圖 1. 研究架構圖

Fig 1. The research framework

二、變項說明

依據圖 1 的研究架構，本計畫列出未來擬訪談之項目，分別有受訪者對示範點發展觀光的看法、受訪者認為觀光發展對中台灣地區的衝擊，研究變項說明如下。

(一) 社經背景及遊客與居民之差異

相關研究曾指出社經背景，如年齡、性別、月收入、職業、是否為觀光服務業、教育程度、居住地、家人與親戚是否有人從事觀光服務業等變項皆有可能會影響受訪者對於觀光衝擊的看法，然而本研究之主要目的在於瞭解居民與遊客對於觀光衝擊的看法，因此以居民及遊客之背景差異作為自變項，藉以瞭解其身份的差異是否會影響其對觀光衝擊的看法。

(二) 觀光衝擊

依據過去觀光發展對環境影響的研究與調查，顯示當地環境之經濟、社會文化與環境對觀光發展影響較為強烈，且產生正面與負面兩種反應。其中經濟衝擊對當地經濟發展的影響最直接也最明顯，可做為決策單位未來研擬觀光策略之參考；社會文化衝擊主要是透過居民與遊客兩者接觸後而產生，可以瞭解遊客與居民間對觀光的價值感受；環境衝擊主要是人對環境產生之影響，如植栽破壞或生態系統的改變等。變項內容如下表 1。

分析結果

一、受訪者社經背景資料

社經背景包含性別、年齡、婚姻狀況、教育程度、平均月收入、職業、居住地、調查地點與抽樣樣本等九項，本研究以次數分配及百分比來瞭解樣本之分布情形。

本次問卷受訪的對象，以女性居多，共 1348 人，佔 54.2%；男性有 1140 人，佔 45.8%。婚姻狀況部分以未婚的人居多，共 1645 人，佔 66.1%。已婚有 844 人，佔 33.9%。年齡以 20-29 歲為最多，共 1341 人，佔 56%；其次為 30-39 歲，共 509 人，佔 21.3%；最少的為 60 歲以上，共 72 人，佔 3.0%。教育程度以大學居多，共 924 人，佔 37.1%；其次為高中職，共 758 人，佔 30.4%；而國小以下為最少，共 42 人，佔 1.7%。樣本居住地的分布，以中部地區為最多，共 1861 人，佔 77.8%；其次為北部地區，共 345 人，佔 14.4%；離島地區則最少，共 5 人，佔 0.2%。平均月收入以 2 萬以下居多，共 1004 人，佔 42.3%；其次為 2 萬-4 萬，共 836 人，佔 35.2%；8 萬-10 萬為最少，共 34 人，佔 1.4%。職業以學生族群為最多，共 868 人，佔 35.1%；其次為一般上班族，共 757 人，佔 30.6%；退休人員為最少，共 40 人，佔 1.6%。抽樣樣本主要抽取居民與遊客兩個族群，其中以遊客居多，共 1618 人，佔 64.4%，居民為 895 人，佔 35.6%。

二、受訪者對中部地區觀光發展衝突之看法

針對中彰投三縣市受訪者對觀光發展衝擊的看法，本研究透過描述性統計分析，分別探討受訪者對於中台灣整體經濟衝擊、環境衝擊、文化衝擊之看法，瞭解現階段受訪者感受較為強烈的觀光衝擊。

(一)經濟衝擊

從表 1 得知，中部地區受訪者在經濟衝擊在面向上感受最為強烈的題項為【觀光使經濟繁榮】(mean=4.13)；其次是【觀光吸引更多投資與花費】與【因為觀光發展而影響地方特產銷售】(mean=4.08)；第三個為【提升地方資源附加價值】(mean=4.06)；衝擊分數最低的面向為【貧富差距拉大】(mean=3.37)。

表 1. 經濟衝擊題項之平均數

Table 1. Mean of economic impact variables

題項	平均數	題項	平均數
觀光使經濟繁榮	4.13	收入及生活水準增加	3.80
觀光吸引更多投資與花費	4.08	增加有形或無形的貿易機會	3.71
因觀光發展影響地方特產銷售	4.08	土地房價上漲	3.69
提升地方資源附加價值	4.06	日常生活消費增加	3.67
促進投資發展改善經濟結構	3.82	促使物價和服務價值上升和短缺	3.64
就業機會增加	3.81	貧富差距拉大	3.37
經濟活動型態改變	3.81		

(二)環境衝擊

從表 2 得知，中部地區民眾在環境衝擊面向上感受最為強烈的題項為【垃圾增加】(mean=4.20)；其次是【地區外觀的改善】(mean=4.06)；第三個為【歷史古蹟的保護】與【造成交通問題】(mean=4.02)；衝擊較小的面向為【交通改善】(mean=3.60)。

表 2. 環境衝擊題項之平均數

Table 2. Mean of environmental impact variables

題項	平均數	題項	平均數
垃圾增加	4.20	噪音汙染	3.94
地區外觀的改善	4.06	過度擁擠	3.93
歷史古蹟的保護	4.02	公共設施改善	3.81
造成交通問題	4.02	降低戶外遊憩品質	3.62
遊憩設施增加	4.01	交通改善	3.60
環境破壞	3.98		

(三)文化衝擊

從表 3 可發現，中部地區民眾對於文化衝擊面向方面感受最為強烈的題項為【娛樂活動增加】(mean=4.15)；其次是【促進地方文化活動增加】(mean=4.13)；第三個為【與遊客之接觸增加】(mean=4.08)；衝擊較小的面向為【毒品氾濫】(mean=2.72)。

表 3. 文化衝擊題項之平均數

Table3. Mean of cultural impact variables

題項	平均數	題項	平均數
娛樂活動增加	4.15	青少年價值觀改變	3.39
促進地方文化活動增加	4.13	因為遊客使居民感到不自在	3.24
與遊客之接觸增加	4.08	社會關係淡薄，人際關係日趨功利	3.20
使本地歷史、文化更廣為人知	4.06	促使犯罪增加	3.14
促進當地文化保存	3.90	居民不在觀光區購物	3.13
促進生活品質提升	3.84	婦女就業機會增加而影響家庭生活	3.11
增加歷史和文化展演的需求	3.82	遊客與居民發生衝突	2.93
居民增廣見聞	3.80	酗酒的案例增加	2.77
居民生活型態改變	3.66	色情氾濫	2.73
改善道德、禮儀及工作態度	3.61	毒品氾濫	2.72

三、中部地區觀光衝擊問項之因素分析

為進一步瞭解中部地區觀光衝擊，本研究以探索性因素分析將多個變項依其相關程度，縮減成幾類主要的因素，簡化變項之間的複雜狀況，藉以清楚說明中部地區受訪者所感受到的觀光衝擊面向架構。

(一)經濟衝擊

本研究針對環境衝擊之 14 個問項量表進行探索性因素分析，透過 KMO 檢定結果發現其值為 0.897，屬於優等，且 Bartlett 球形檢定顯著性 p 值小於 0.001，得以進行因素分析，其檢定結果兩組變數特徵值大於 1，顯示經濟衝擊可被簡化為兩組構面，說明如下：

1.正向經濟衝擊

經濟衝擊第一個因素特徵值為 4.900，有 37.695%解釋力與 7 個問項，分別為「促進投資發展改善經濟結構」、「就業機會增加」、「觀光使經濟繁榮」、「收入及生活水準增加」、「提升地方資源附加價值」、「增加有形或無形的國際貿易機會」與「觀光吸引更多投資與

花費」，因此命名為【正向經濟衝擊】，本因素之整體信度 Cronbach's alpha 為 0.871，信度符合標準。

2. 負向經濟衝擊

經濟衝擊第二個因素特徵值為 2.059，有 15.837%解釋力與 6 個問項，分別為「日常生活消費增加」、「土地房價上漲」、「貧富差距拉大」、「經濟活動型態改變」、「促使物價和服務價值上升和短缺」與「因為觀光發展而影響地方特產銷售」，因此命名為【負向經濟衝擊】，本因素之整體信度 Cronbach's alpha 為 0.757，信度符合標準(表 4)。

表 4. 經濟衝擊探索性因素分析表

Table 4. The result of factor analysis on economic impact dimension

經濟衝擊問項	經濟衝擊構面	
	正向經濟影響	負向經濟衝擊
促進投資發展改善經濟結構	0.794	0.059
就業機會增加	0.782	0.037
觀光使經濟繁榮	0.763	0.123
收入及生活水準增加	0.748	0.037
提升地方資源附加價值	0.719	0.213
增加有形或無形的國際貿易機會	0.671	0.234
觀光吸引更多投資與花費	0.610	0.375
日常生活消費增加	0.056	0.766
土地房價上漲	0.145	0.714
貧富差距拉大	-0.226	0.705
經濟活動型態改變	0.285	0.632
促使物價和服務價值上升和短缺	0.333	0.597
因為觀光發展而影響地方特產銷售	0.352	0.488
特徵值	4.900	2.059
解釋變異量	37.695	15.837
累積解釋變異量	37.695	53.532
構面平均數	3.916	3.710
Cronbach's alpha	0.871	0.757

(二) 環境衝擊

本研究針對環境衝擊之 11 個問項量表進行探索性因素分析，透過 KMO 檢定結果發

現其值為 0.845，屬於優等，且 Bartlett 球形檢定顯著性 p 值小於 0.001，適合進行因素分析，其檢定結果兩組變數特徵值大於 1，顯示環境衝擊構面可被簡化為兩組因素，說明如下：(見表 5)

1. 負向環境衝擊

環境衝擊第一個因素特徵值為 4.034，有 36.674% 解釋力並包含 6 個問項，分別為「環境破壞」、「噪音汙染」、「垃圾增加」、「過度擁擠」、「降低戶外遊憩品質」與「造成交通問題」，因此命名為【負向環境衝擊】，信度分析方面 Cronbach's alpha 為 0.897，信度符合標準。

2. 正向環境衝擊

環境衝擊第二個因素特徵值為 2.888，有 26.252% 解釋力並包含 5 個問項，分別為「公共設施改善」、「地區外觀的改善」、「遊憩設施增加」、「交通改善」與「歷史古蹟的保護」，因此命名為【正向環境衝擊】，信度分析方面 Cronbach's alpha 為 0.815，信度符合標準。

表 5. 環境衝擊探索性因素分析表

Table 5. The result of factor analysis on environmental impact dimension

環境衝擊問項	環境衝擊構面	
	負向環境衝擊	正向環境衝擊
環境破壞	0.889	-0.037
噪音汙染	0.879	-0.030
垃圾增加	0.845	0.025
過度擁擠	0.805	0.020
降低戶外遊憩品質	0.735	-0.008
造成交通問題	0.716	0.171
公共設施改善	0.027	0.799
地區外觀的改善	0.073	0.789
遊憩設施增加	0.111	0.769
交通改善	-0.057	0.765
歷史古蹟的保護	-0.033	0.671
特徵值	4.034	2.888
解釋變異量	36.674	26.252
累積解釋變異量	36.674	62.926
構面平均數	3.946	3.900
Cronbach's alpha	0.897	0.815

(三)文化衝擊

本研究針對文化衝擊之 20 個問項量表進行探索性因素分析，經 KMO 檢定結果發現其值為 0.898，屬於優等，且 Bartlett 球形檢定顯著性 p 值小於 0.001，適合進行因素分析，其檢定結果三組變數特徵值大於 1，顯示文化衝擊構面可被簡化為三組因素，說明如下：(見表 6)

1.文化水準提升

文化衝擊第一個因素之特徵值為 5.463，有 27.314%解釋力且包括 9 個問項，分別為「促進地方文化活動增加」、「增加歷史和文化展演的需求」、「居民增廣見聞」、「促進當地文化保存」、「促進生活品質提升」、「改善道德、禮儀及工作態度」、「與遊客之接觸增加」、「使本地歷史、文化更廣為人知」與「娛樂活動增加」，因此命名為【文化水準提升】，信度分析方面 Cronbach's alpha 為 0.877，信度符合標準。

2.傳統風俗改變

文化衝擊第二個因素之特徵值為 4.634，有 23.168%解釋力與 7 個問項，分別為「因為遊客使居民感到不自在」、「居民生活型態改變」、「青少年價值觀改變」、「社會關係淡薄，人際關係日趨功利」、「遊客與居民發生衝突」、「婦女就業機會增加而影響家庭生活」與「居民不在觀光區購物」，因此命名為【傳統風俗改變】，信度分析方面 Cronbach's alpha 為 0.824，信度符合標準。

3.道德衝突

文化衝擊第三個因素之特徵值為 1.361，有 6.579%解釋力與 4 個問項，分別為「毒品氾濫」、「酗酒的案例增加」、「色情氾濫」與「促使犯罪增加」，因此命名為【道德衝突】，信度分析方面 Cronbach's alpha 為 0.913，信度符合標準。

四、中部地區遊客與居民之看法差異

本研究透過差異性檢定分析，分別探討居民與遊客在經濟衝擊、環境衝擊，以及文化衝擊構面中各因素之看法差異，相關分析結果敘述如下：

(一)經濟衝擊

從獨立樣本 t 檢定分析結果顯示：不同抽樣對象在正向經濟衝擊與負向經濟衝擊均達顯著差異($p \leq 0.001$)。顯示遊客在正向經濟衝擊方面的感受皆大於當地居民，認為觀光發展對當地居民的經濟利益有明顯的提升，而對於負向經濟型態改變亦較高。

本研究進一步檢視遊客與居民在正向經濟衝擊構面內部題項之差異，結果顯示遊客在「促進投資發展改善經濟結構」、「就業機會增加」、「觀光使經濟繁榮」、「收入及生活水準增加」、「提升地方資源附加價值」、「增加有形或無形的國際貿易機會」與「觀光吸引更多投資與花費」等題項的感受程度明顯大於居民($p \leq 0.001$)，顯示遊客認為觀光可改善當地經濟生活。在負向經濟衝擊方面，遊客對「日常生活消費增加」、「土地房價上漲」、「經濟活動型態改變」、「促使物價和服務價值上升和短缺」與「因為觀光發展而影響地方特產銷售」之認同程度明顯高過於居民($p \leq 0.001$)，而僅有「貧富差距拉大」之題項是為居民同意程度大於遊客。

表 6. 文化衝擊探索性因素分析表

Table 6. The result of factor analysis on cultural impact dimension

文化衝擊問項	文化衝擊構面		
	文化水準提升	傳統風俗改變	道德衝突
促進地方文化活動增加	0.782	0.045	-0.072
增加歷史和文化展演的需求	0.757	-0.044	0.057
居民增廣見聞	0.747	0.004	0.050
促進當地文化保存	0.719	-0.086	-0.029
促進生活品質提升	0.714	0.015	-0.075
改善道德、禮儀及工作態度	0.702	-0.105	0.091
與遊客之接觸增加	0.672	0.101	-0.084
使本地歷史、文化更廣為人知	0.652	0.091	-0.025
娛樂活動增加	0.652	0.154	-0.048
因為遊客使居民感到不自在	-0.046	0.764	0.137
居民生活型態改變	0.131	0.736	0.106
青少年價值觀改變	0.033	0.669	0.309
社會關係淡薄，人際關係日趨功利	-0.022	0.658	0.276
遊客與居民發生衝突	-0.040	0.610	0.455
婦女就業機會增加而影響家庭生活	0.135	0.600	0.109
居民不在觀光區購物	-0.076	0.513	0.334
毒品氾濫	-0.030	0.261	0.890
酗酒的案例增加	-0.024	0.298	0.878
色情氾濫	-0.038	0.286	0.862
促使犯罪增加	-0.002	0.396	0.681
特徵值	5.463	4.634	1.316
解釋變異量	27.314	23.168	6.579
累積解釋變異量	27.314	50.482	57.061
構面平均數	3.912	3.237	2.839
Cronbach's alpha	0.877	0.824	0.913

(二)環境衝擊

獨立樣本 t 檢定分析結果顯示：不同抽樣對象在負向環境衝擊與正向環境衝擊均達顯著差異($p \leq 0.001$)。分析結果顯示遊客在環境衝擊方面的感受皆大於當地居民，認為觀光發展對當地的環境有明顯的變化。

本研究進一步檢視不同抽樣對象在負向環境衝擊構面內部題項之差異，其結果除了「降低戶外遊憩品質」沒有顯著外，遊客對其他的問項的同意程度，如「環境破壞」、「噪音汙染」、「垃圾增加」、「過度擁擠」與「造成交通問題」皆明顯高過居民($p \leq 0.001$)。

在正向環境衝擊方面，遊客在「公共設施改善」、「地區外觀的改善」、「遊憩設施增加」、「交通改善」與「歷史古蹟的保護」等題項的同意程度也明顯高過於居民($p \leq 0.001$)。

(三)文化衝擊

獨立樣本 t 檢定分析結果顯示：不同抽樣對象在文化水準提升與傳統風俗改變均達顯著差異($p \leq 0.001$; $p \leq 0.01$)，且遊客的感受大於居民，顯示遊客認為觀光的發展可以提升當地文化水平，但也會改變當地傳統的風俗習慣。但道德衝突之構面未達顯著水準，表示遊客與居民皆不認為觀光的引入會帶來不良的治安。

本研究進一步檢視不同抽樣對象在文化水準提升構面內部題項之差異，其結果除了「促進當地文化保存」與「改善道德、禮儀及工作態度」沒有顯著外，遊客對「促進地方文化活動增加」、「增加歷史和文化展演的需求」、「居民增廣見聞」、「促進生活品質提升」、「與遊客之接觸增加」、「使本地歷史、文化更廣為人知」與「娛樂活動增加」等問項的同意程度皆明顯高過於居民($p \leq 0.001$)。而在傳統風俗改變因素方面，「青少年價值觀改變」、「社會關係淡薄，人際關係日趨功利」、「婦女就業機會增加而影響家庭生活」與「居民不在觀光區購物」未達顯著，顯示觀光發展不會影響青少年的價值觀、社會的關係利益、婦女就業機會與是否在觀光區購物之題項。而遊客在「遊客與居民發生衝突」、「居民生活型態改變」、「因為遊客使居民感到不自在」問項的同意程度明顯大過於居民($p \leq 0.001$)(表 7)。

結 論

本研究主要探討中台灣地區觀光衝擊現況以及居民與遊客對觀光衝擊之差異，目的是為瞭解中部地區整體觀光發展對當地的影響，以利各地方政府實施觀光發展策略。本研究透過分析與現調提出下列重要結論：

一、受訪者對於中部地區發展觀光的看法

就整體看來，中部地區之受訪者認為發展觀光的所帶來的影響多屬正面，受訪者大多同意能夠帶給當地經濟繁榮、促使觀光投資客投資與提升當地資源的附加價值等等。而對於負面的觀光衝擊感受則無正面影響強烈。至於環境影響方面，受訪者皆同意觀光可以改善地區外貌、歷史古蹟或文物可以獲得保護等，但也同意觀光帶來重大的垃圾、噪音等問

表 7. 不同抽樣對象在觀光衝擊上之差異分析

Table 7. The result of t-test on tourism impact for different sampling groups

項目	抽樣對象	人數	平均數	標準差	t 值	顯著性
正向經濟衝擊	居民	895	3.73	0.82	-8.87	0.000***
	遊客	1618	4.02	0.64		
負向經濟衝擊	居民	884	3.62	0.75	-4.42	0.000***
	遊客	1618	3.76	0.66		
負向環境衝擊	居民	895	3.83	0.99	-4.59	0.000***
	遊客	1618	4.01	0.86		
正向環境衝擊	居民	895	3.79	0.88	-4.83	0.000***
	遊客	1618	3.96	0.73		
文化水準提升	居民	895	3.85	0.74	-4.22	0.000***
	遊客	1618	3.96	0.61		
傳統風俗改變	居民	895	3.17	0.80	-3.14	0.002**
	遊客	1617	3.27	0.75		
道德衝突	居民	894	2.87	1.12	-0.40	0.69
	遊客	1617	2.84	1.06		

*** $p \leq 0.001$ ** $p \leq 0.01$

題，使環境髒亂不堪，且在假日的時候造成交通的擁擠等。反應受訪者希望政府在發展觀光的同時，能夠降低遊客帶來的垃圾問題、噪音問題，以及假日交通壅塞的問題等。在文化衝擊方面，大多數受訪者也認為觀光可以增加娛樂活動、促進地方文化與遊客接觸增加等，然而對於酗酒增加、色情氾濫、犯罪增加與毒品氾濫等負面影響之同意程度皆低，顯示就整體而言中部地區受訪者不認為發展觀光會帶來治安上重大的傷害。

二、居民與遊客對觀光衝擊看法之差異

本研究透過因素分析將經濟衝擊內涵簡化為正面經濟影響與負面經濟衝擊兩個面向，且遊客對於經濟衝擊的兩個面向認知皆大於居民。惟獨在內部問項中，「貧富差距拉大」為居民的感受大於遊客，顯示觀光發展只有少數一些居民受惠，多數的居民無法獲得觀光發展的利益。

環境衝擊同樣可分為正面與負面衝擊兩個面向。分析結果顯示遊客所認知的環境衝擊大於居民，加上負面環境衝擊多屬環境品質之內容，本研究認為遊客對於觀光環境負面衝擊感受很深，甚或可能影響遊憩之體驗。因此建議未來相關單位必須著手解決環境破壞的部分，解決垃圾、噪音與交通問題，提升環境品質。

在文化衝擊方面，被簡化之面向可分為文化水準提升、傳統風俗改變與道德衝突三個面向。在文化水準提升與傳統風俗改變面向當中，遊客的認知皆大於居民，顯示居民沒有感受到觀光發展可以強烈提升當地文化水準，因此，在後續的觀光發展上，相關單位或許該思考如何藉由觀光策略延續文化傳承，讓居民更深刻了解自己本土文化的精髓。另值欣慰的是，遊客與居民認為現階段的觀光發展並沒有讓犯罪增加，因此建議未來可繼續保持，藉以創造一個安全的、友善的文化觀光環境。本研究之結果可提供給政府執行及規劃者參考，而持續地瞭解民眾意見是未來仍須努力的目標。

參 考 文 獻

- 林憶蘋。2002。金門地區觀光發展衝擊認知變遷之研究。國立中興大學園藝學系未出版碩士論文。
- 紀俊傑。1998。從觀光原住民到原住民自主的觀光。原住民文化與觀光休閒發展研討會論文集。田園城市。中華民國戶外遊憩學會。pp. 21-36。
- 陳思倫、郭柏村。1995。觀音山風景區居民對觀光開發影響認知之研究。觀光研究學報 1(2): 48-58。
- 歐聖榮、顏宏旭。1994。金門地區觀光發展衝擊認知之研究。戶外遊憩研究。7(4): 61-89。
- 歐聖榮。1998。南投信義鄉雙龍地利村休閒產業推動芻議。原住民文化與觀光休閒發展研討會論文集。中華民國戶外遊憩學會編。pp. 109-130。
- Brougham, J. E. and R. W. Butler. 1981. A segmentation analysis of resident attitudes to the social impact of tourism. *Ann. Touris. Res.* 8(4):569-589.
- Delamere, T. A., L. M. Wankel, and T. D. Hinch. 2001. Development of a scale to measure resident attitudes toward the social impacts of community festivals, part I: item generation and purification of the measure. *Event Management.* 7: 11-24.
- Sheldon, P. J. and T. Abenoja. 2001. Resident attitudes in mature destination: the case of Waikiki. *Tourism Management.* 22(5): 435-443.
- Thach, S. V. and C. N. Axinn. 1994. Patron assessments of amusement park attributes, *J. Travel Res.* 32(3):51-60.

Exploring Tourism Impact in Central Part of Taiwan

Chung-Heng Hsieh ¹⁾ Wei-Fan Hsieh ²⁾ Wen-Bor Lu ³⁾ Sheng-Jung Ou ⁴⁾

Key words: Cultural tourism, Tourism impact.

Summary

The main purpose of this study is to explore participants' cognition of tourism impact in central part of Taiwan. This study reviewed related studies and literatures to develop a questionnaire measuring tourism impact. Through convenience sampling, a total of 2488 samples, which consisted of local residents and tourists, were obtained. The results indicated that the participants agreed that the tourism development could bring the positive and negative effect. In addition, the study also found out that tourists' perception of tourism impact was stronger than that of residents'. This study provides useful information for governmental agencies to make the tourism development strategies. Further research is still required to discuss the influence of place characteristics toward the tourism impact.

1) Ph. D. Student, Department of Horticulture, National Chung Hsing University.

2) Ph. D. Student, Department of Horticulture, National Chung Hsing University.

3) Ph. D. Student, Department of Horticulture, National Chung Hsing University.

4) Professor, Department of Horticulture, National Chung Hsing University. Corresponding author.