

臺灣農村美學問題之探索研究

顏梓安¹⁾ 歐聖榮²⁾

關鍵字：農村、農村美學、審美

摘要：自農村再生條例施行以來，臺灣在農村建設上有多方面的改善。再生計畫中的單點式景觀改善雖有助部分社區環境的提升，卻仍然缺乏整體性美學。從近年的農村建設現象中可發現，部分民眾對於農村之美的想像僅限於壁面的加工以及建築的仿效，低估當地的景觀與文化價值，農村環境在美學方面始終沒有一個明確的定義和標準。身為景觀專業者，如何協助呈現農村之美？是一項重要的任務。本研究針對美學基礎概念及農村美學之文獻資料與現況推動政策進行彙整，發現美感受人的主體情感面和認知所引發；農村之美包含人文、自然與在地之美，且強調居民的參與。研究最後建議未來農村之美的相關規劃，可藉由居民和景觀專業者的合作，針對農村自身的地方特色進行適當操作。

前 言

水保局農村再生計畫單點式的景觀改善雖然有助部分社區環境的提升，但還是缺乏整體性美學 (陳和吳, 2013)。在現今農村地區對於美的想像中，部分民眾之思考僅限於壁面的加工或是建築的仿效，盲從潮流，低估當地景觀與自身文化價值。筆者走訪農村後發現一個重要問題，那就是如果我們只是想要表現卡通人物的討喜和鮮艷色彩，以傳統農村建築作為畫布的今天，會不會太過奢侈？臺灣的農村，不管是自然產業還是傳統農村建築，都有他們存在的道理，我們還沒有深入了解他們之前，就先用艷麗的塗料掩盖住了，不是太可惜了嗎。漢寶德 (2003)認為一個追求進步的落後國家，其人民的美感素養的提升，也可以作如是觀，審美活動是有其個性內發的成份，但那要建立在普遍的美感之上才有價值。本研究的主要目的，在針對農村環境建立相關的美學思考，期望能夠藉由議題探索現今的臺灣農村風貌之美與其中問題。

1) 國立中興大學園藝學系造園組碩士班研究生。

2) 國立中興大學園藝系兼任教授、朝陽科技大學景觀及都市設計系教授，通訊作者。

美學相關理論

美學 (aesthetics)一詞源自於希臘文 (aisthetikos)，指的是「感官知覺」 (sensation)，意思是用感官去感覺。經由科學的方法，對人類的感官以及感覺做細密的研究，讓人類能夠更為深入的了解自身的感官世界，而美學歷經世界各地的發展與傳播，近年來更加精確的意義為可兼談自然美與藝術美，同時也包括美感相關的活動內容，對美、藝術以及人的美感進行思考並且能夠歸納出有系統和普遍性的觀點 (蔣，2006；李，2014)。因此，本研究將美學定義為，透過感官知覺接觸能夠感受到的美，並經由科學的方法解析，能系統性歸納出眾人普遍接受的觀點。

在實用的和科學的世界中，事物都藉著和其他事物發生關係而得到意義，但在美感世界中它卻能孤立、絕緣，卻能在本身現出價值 (朱，1995)。在審美的過程中人類可獲得心靈的觸動與提升，在此一過程中，人類在情感上將呈現精神愉悅的狀態且產生無以名狀的深層感動 (紀，2008)。美感的價值在於他並不需要有實際的益處，卻能帶給人們愉悅與感動 (李，2014)。

美感的歷程可能有兩個階段或是兩個方向，一部分是生理感官直覺對於客體外在形式，不涉及個人、社會、文化等干擾因素，直接引發的美感 (較少認知的情感)；另一部分則是透過社會感官的篩子，涉入記憶與聯想所引發之美感 (較多認知的情感) (李，2006)。以 Español-Echániz (2010)的研究為例，一名觀察者在感受一個地方時會產生諸多情緒如熟悉感、喚醒感、思鄉感、格格不入感和孤獨感等，當旅行的人認同一些景觀有他們家鄉的特點時，會喚起對家鄉的記憶，此部分即為較多認知的情感。李 (2006)研究發現，審美評估之情感判斷，皆是過去經驗、記憶積淀深化在右腦及左腦語言體系中美感之呈現，所以皆是情感之認知評價，進而形成主體心中所認為之美感，在他的研究結果中對國家公園回憶聯想、現地聯想及感覺聯想越多、對國家公園現地印象與媒體印象越深的受訪者、對國家公園熟悉度越高、自然知識越豐富及美學藝術涵養越好、童年接觸自然經驗頻度越高及目前越常到自然從事休閒遊憩之受訪者、自然休閒遊憩興趣越高、受訪者當日心情愉悅度高和受訪者樂觀度越高，這些都會讓美感的評值越高，並在後續研究建議中提出，未來在進行景觀美感之相關研究時，純粹客體因素部分可能只需考量構圖類型之影響效果。因此我們可以了解，美感受主體自身的情感和認知評價的影響是最大的。

而在主體與客體的互動中，過去文獻曾敘述關於審美主體對客體的投射相關論述，如劉 (2012)提出“有一千個讀者就有一千個哈姆雷特”說明不同的哈姆雷特都是每個讀者心靈投射的結果；但這些不同的哈姆雷特都存在著某些共同特徵，這是由作品結構決定，而又主體抽象出的結果。亦符合 Budd (1996)所述，即便是同一件事情，但並不是每個描述都適用於每個人的感受。由此可以了解到，美感受主體影響而成，因此即便客體是同一個對象，不一定會得到同樣的結果。

綜上所述，美感的構成以審美主體 (人)透過感官去感受審美客體，喚起其回憶聯想或

情感狀態，進而產生美的感受。不同的審美主體面對相同的客體，亦會因個人素質和生命經驗產生不同的結果。將美感經驗應用於景觀上，劉 (2012)提出優秀的景觀，除了能夠給人以形式美感之外，還往往以深邃的內在結構給人以豐富、深刻的情感激喚，使人產生難以言表的心靈感動，生發出無盡的意蘊，給人以美的享受。

環境美學相關理論

環境美學在 20 世紀中後段的分析美學中興起，在這之前，傳統的美學主要為藝術哲學，美學忽視了自然界的反應，引發自然美學的復興，加上工業化的發展，嚴重破壞環境品質，影響人們的生活。因此，以歐美為中心，有關環境的科學研究得到迅速發展，雖然環境美學於過去四十年中才發展成西方哲學的一個子領域，但其具 18、19 世紀之自然美學之根基，這其中包含無利害性、崇高美、風景如畫般的性質和肯定自然物皆具審美價值的肯定美學。到了後期，越來越顯示與傳統美學的區別，發展兩派認知取向與非認知取向的觀點，包含以卡爾松 (Allen Carlson)為代表的認知理論，以及以阿諾德·柏林特 (Arnold Berleant)的「介入美學」 (Aesthetics of Engagement)為代表的非認知理論。認知取向觀點強調實質的知識，如神話、歷史、藝術與宗教等有助於自然欣賞；非認知取向主張透過感官體驗、想像和融入的方式，才得以欣賞環境之美。前者以嚴格的分析哲學方法探討自然問題，後者結合美國實用主義與法國現象學。非認知路線贊同者較為多元化方法也更為多樣，包含赫伯恩的「多維審美」 (Multi-Dimensional Aesthetic)理論、諾埃爾·卡羅爾 (Carroll)的「激發模式」 (arousal model)、齊藤百合子 (Saito)的「多元主義方法」、戈德拉維奇 (Godlovitch)的自然美學思想等；環境美學從把重點立於自然環境中，發展到日常的美學調查與環保主義，其哲學基礎由傳統的人文主義和科學主義，延伸至生態主義，從鄉村景觀、城市景觀、工業場所等延伸至個人生活空間與院落環境等，朝日常的實踐和生活運用邁進 (陳，2007；劉，2010；楊，2015；Carlson, 2016)。

環境美學的興起讓學界從單純的藝術欣賞，延伸至日常環境的應用。張 (2004)對環境定義為，環境的形成很少是單個人的作品，而更多的是集體和自然共同創造的結晶，是不斷生成的，流動不拘，時刻都在變化，不是僵死不動的，並且擁有與藝術不同的審美標準。陳 (2010)也提到環境體驗不一定完全是視覺的，它是綜合的，涵蓋了所有的感覺形式。環境美學將審美行為侷限於博物館、音樂廳等特殊地點與時間中抽離出來，美學不再是一項引人注目或超乎尋常的事物，而是在大眾文化中也可以找到不亞於精緻藝術的審美趣味，環境美學並不單單涉及單獨的建築或單一場所，更涉及人們的參與，人是環境美學中最重要因素 (Berleant,1992)。當人把自然環境作為價值物時，會面對兩種情形，一是資源，二是環境，過去將自然界一味看成資源的觀念應該有所轉變，人應當適度開發自然資源，保護好自然環境，因為它是我們人類的家 (陳，2010)。在環境美學中，環境被視為家園而

非資源，重視環境用情感塑造成人類的家園，人與環境的「合一」，這樣的觀念不是成就環境的自然屬性，而是促成了家園感；環境美學將家園區分成三個層次，分別為「宜居」、「利居」和「樂居」，並將「樂居」視為環境美的最高功能，「宜居」只考慮到基本的生存需求，「利居」重視環境的硬體與設施，忽略了精神文化，「樂」居則是情感性的，除了包含前述宜居和利居的功能之外，亦滿足了精神層次的需求(陳，2010；陳，2010)。而(2012)提出人類的三種生活環境、自然、農村以及城市中，農業發展時期的定居方式，人們才開始有了家園的概念，既然環境的本質認定為「家」，將環境美的本質認定為「家園感」，那原始農業實際上是環境美學的胚胎，那麼當今環境美學建設中，我們理應關注環境美學的母體—農業。

綜上所述，環境美學不拘泥於特殊時間地點，環境體驗源自於所有感官的感受，可以細微至日常生活的衣著服飾，大至自然生態的保護，環境美學重視人與環境之間的關係，取得對人類來說，環境是資源或是家園環境的平衡點；而環境美學與前述美感的定義有部分衝突之處，兩者不同的面向為，環境美學所附加的「實用」和「效益」性質，有助其美感的深化，與美的無用觀點大相逕庭，且環境美學強調人的參與，與美學中「心距說」及「靜觀說」的審美方式截然不同。環境美學在近代的理論延伸至「家園感」一詞，在陳望衡的論述中，家園感分成三種層次，最終追求的層次為基本生理、環境硬體以及精神層次皆滿足的「樂居」模式；而就「家園」環境來深入探究，又以農村為最開始有了「家園」的雛型概念；前述文獻回顧從基礎美學，延伸至日常實務應用的環境美學中，若要將美學實際運用於臺灣現況，可從農村之審美為起始點。

農村美學相關理論

本研究統整過往學者論述何謂農村之美，並將之分門別類為自然之美、人文之美、在地性三者。

一、自然之美

過往研究將農村景觀資源分類出自然景觀資源(林，1995；林，2003)，或在意象或元素分類出自然景觀之類型(洪，2005；賴，2007)。王(2012)提出，農村美學的基礎在於其自然之美、人文之美、五感體驗的認知以及不同於都市之魅力。人類的村落環境，主要是農業人口聚居的地方，而農業雖非自然地景，但卻是人類生產活動中較為接近自然且擾動較少的土地利用景觀，舉目可見若非原生態的自然就是農作物的自然；且由於自然條件不同，加上居民從事農業活動的差異，使農村類型變得相當豐富，環境也出現了多樣化，過往研究就提出臺灣農村產業現況可分為八種景觀類型，如高臺農作類、平原農作類、縱谷農作類、溪谷農作類、梯田茶園類、近山林野類、濱海水鄉類以及海岸田園類；而村落環境隨自然中物候的變化，一年四季出現不同之季相，使村落變得更加絢麗多姿。而過往研

究就都市居民的角度敘述，不僅自然化的景觀受到喜愛，與傳統農業相關的景觀同樣的也受到高程度的偏好；但亦有研究在調查一般大眾對農村景觀偏好時提出，即便是自然景觀，無人管理的草木和沼澤為受訪者最不好偏好之景觀。而現代化的集約農業和對環境感到冷漠在大眾眼中有強烈相關，不同族群和個人對環境的價值取向亦會讓景觀偏好而有所差異，如居住於農村的居民，相較於都市地區會給予農業景觀與水景較高度的評價（周與劉，1993；蔡，2008；王，2012；陳，2012；Howley, 2011；Almeida *et al.*, 2015）。

二、人文之美

過往研究將農村景觀資源分類出空間結構與人文活動（林，1995），亦或農村文化景觀（林，2003），或在元素與意象上歸咎出人文景觀之類型（洪，2005；賴，2007）。Howley (2011) 針對鄉村景觀的研究結果發現，文化景觀是民眾在視覺上除了水景之外較為偏好的景觀，在其研究中文化景觀包含古建築、紀念碑、雕塑等空間設施結構物。劉和洪 (2003) 指出農村景觀資源包含非實體景象農村特質，如人文、采風、信仰、習俗、生命歸屬感等。王 (2012) 提出，農村美學的基礎其一在於人文之美。過往研究也曾探討在人文特色如農村生活經驗等，創造出農村美感經驗之案例（蔡，2012）。農村審美中，除了親自然性和生活環境的廣闊性之外、更有與自然生命交流、豐富的人際交流之特性（陳，2012）。

三、在地性

林 (2004) 認為，社區常常看不到「在地性」的重要，若透過不斷的對話、反省，或許在決定社區發展時就能夠沉澱出在地自然、環保、生態、美學、鄉土多元的社區風格。農村空間的美學在於傳承和保留其道德觀、在地化、自然生活空間和獨特魅力，農村社造不是單純改變農村村貌，而是再現原鄉風情（蔡，2012）。農村的在地包含了永續的在地、農業的在地、環境的在地、景觀的在地、社區的在地和文化的在地，其中景觀的在地在於是能否夠詮釋在地的環境特質、風俗文化、人類需求等特徵，並形成一種在地的環境秩序、景觀美感和意象傳遞（周，2010）。農村的建設應盡量避免泛都市化意象的強植，需顧及聚落、空間與農業三者的互動環境，若按照城市模式改造農村，實際上就是消滅農村（祝，2008；陳，2012）。

綜上所述，農村有產業中最接近自然環境的特性，加上臺灣農村地形和生態的豐富性，讓農村有其無可替代的自然之美，而所謂的自然之美，除了純粹的自然環境，也包含了農業景觀；但依照自然環境以及農業形式的不同，其不見得全部能被大眾接受其與環境之美相關。除了自然之美，農村之美也建立在有形和無形的文化景觀，有形如空間設施結構，無形如農村的生活經驗和人文活動，兩者皆能夠為代表其美之部分，並創造美感經驗。農村環境本身的環境特徵與風貌有其存在的必然性，農村之美的基礎應當建立於在地化上，所有的營造需依循地方風情與風格，而不是單純社區改造或是複製都市化的操作。

臺灣農村美學發展現況與農村美學之問題

農村美學相關計畫自 95 年開始即有農村景觀空間美學教育訓練之推動，近期相關計畫如農村景觀美學營造競賽、景觀美學共識營和農村再生計畫窳陋空間改善等，於綠化造景、生態、人文方面推廣相關知識及經驗，並於農村景觀中導入地方生態、文化、產業元素，農村美學日漸抬頭(見表 1)。在農村居民的角色上，近期實施計畫如農村再生，期望啟發社區居民主動投入社區活化再生的工作，鼓勵青年返鄉，透過培根訓練建立居民之間的共識，從生活滿足、環境改善至心靈的成長與改變，而農村美學亦然，期望先由在地認同、再來是農民主導至親身實作，最後達到環境共榮的效果(行政院農業委員會水土保持局，2012；王，2012；陳與吳，2013)。在景觀專業者的角色中，除了實質環境營造的參與外，亦須扮演環境教育與大眾之間的橋樑，並協助業主跳脫資本邏輯的角色，啟發其審美意識的價值與意義(許等，2006)。

陳(2012)提到農村美學有四個主要的問題，一為過往讚美農村風光、欣賞農業美的，主要非農民，而是城市居民；二為農村特色為農業景觀，那就是田野、牧場、種植基地等，不要讓這些景觀消失於新興之農村；三為農村建設需有自己的特性，不可同一套圖紙；最後則為在建設上，需注意與當地地形地貌和傳統文化的和諧。農村社區在農村再生條例和休閒農業輔導管理辦法公布施行後，社區環境有比過往乾淨整齊，但隨著農村休閒需求的增加，農村和休閒農業區存在這景觀美學上的問題，如單點式的空間改善無法將整體性的美質提升；雖然有研究提出空間改善工作已在空間區位(整體性)和功能效益(正當性)上發揮正面意義，但在融入文化藝術內涵和創意發明等方面需加強，建議透過農村美學概念以全面提升農村整體美質(陳與吳，2013；石，2014)。農村形塑的關鍵點，在於農村社區是否能夠透過聚落、空間與農業三者間的互動環境，營造出具歷史痕跡之農業風貌(祝，2008)。

綜上所述，農村在空間環境上雖然已經有所改善，若能藉由農村美學概念加以深植，更能做整體性的改善，而農村美學希冀能夠由地方居民的角度探討，用其美學眼光重新審視農村景觀，在建設上避免失去農業景觀、避免制式化、避免失去在地性的特質。

表 1. 農村社區之美學相關計畫

Table 1. Aesthetics plans of rural communities.

| 名稱 | 單位 | 內容 |
|---|-----------------------|---|
| 95 年 農村景觀空間美學教育 訓練 | 行政院農業 委員會水土 保持局 | 透過農村景觀案例影像的賞析及教育課程， 提升相關單位人員、設計施工單位、以及地 方居民對於農村生活空間的美學涵養。 |
| 95-96 年 十大經典農漁村選拔 | 行政院農業 委員會水土 保持局 | 推動「新農業運動」的背景下，鼓勵傳統農 村推動新觀念、訂定新目標、吸引新農民， 以生活、生產、生態三面向之為選拔標準。 |
| 99 年 農村美學幸福講座規劃 | 水土保持局 臺中分局 | 邀請專業人士交流分享空間營造、綠化、環 保、節能生活等相關專業知識與技巧。 |
| 101 年 農村美學研討會 | 水土保持局 臺北分局 | 邀請國內具農村規劃及營造經驗之專家學 者，提供交流與學習的機會。 |
| 101 年 彰投雲嘉農村景觀美學 營造及推廣計畫 | 水土保持局 南投分局 | 配合農村社區窳陋空間改善工作導入美學概 念，篩選出培根組 20 個社區及輔導 3 處再生 社區，辦理「2012 彰投雲嘉農村景觀美學競 賽」，提升農村社區對空間美學之知識，促進 農村景觀營造與維護邁向自主。 |
| 101 年 南區農村景觀美學營造 及推廣計畫 | 水土保持局 臺南分局 | 針對轄區內各農村社區不同特性與需求進行 景觀美學營造輔導，並藉由社區參與過程增 進居民環境美學的概念。 |
| 102 年 彰投雲嘉農村景觀美學 營造及推廣計畫 | 水土保持局 南投分局 | 配合農村社區窳陋空間改善工作導入美學概 念，彰、投、雲、嘉四縣之農村社區於分局 競賽後，推薦 10 社區參加總局評選，以鼓勵 農村社區對空間美學之知識提升，展現在地 農村社區窳陋空間改善之成果。 |
| 102 年 北區窳陋空間改善示範 推廣計畫『紆余·窳 喻』-北區綠珠環串行動 | 水土保持局 臺北分局 | 透過在地團隊帶領及輔導社區，使社區了解 環境改善之重要性，提升社區美學涵養。 |
| 102 年 窳陋空間改善示範推廣 計畫 | 水土保持局 臺東分局 | 改善社區窳陋景觀，將更多美學因子帶入農 村，並展現社區凝聚與活力。 |

表 1. 農村社區之美學相關計畫

Table 1. Aesthetics plans of rural communities.

| 名稱 | 單位 | 內容 |
|--|----------------|--|
| 103 年 農村社區景觀美學及窳陋空間改善推廣專管計畫「農村社區景觀美學教育訓練」 | 農業委員會 水土保持局 | 辦理 6 場並邀請各分局所轄之農村社區幹部及成員，加強窳陋空間改善成功案例推廣課程，以提升社區實務操作品質、管理維護及農村景觀美學觀念。 |
| 103 年 「南區窳陋空間改善示範計畫」南區窳陋美學共識營 | 水土保持局 臺南分局 | 邀請美學景觀、綠化造景、窳陋改善經驗等專業講師授課，鼓勵社區幹部共同參與學習綠化、美學營造相關專業知識 |
| 103 年 農村窳陋空間改善競賽 | 農業委員會 水土保持局 | 鼓勵社區選擇適當窳陋地點，透過居民自主參與與雇工購料方式，提升景觀及生態品質。 |
| 104 年 臺東地區農村社區景觀美學推廣計畫 2 天 1 夜共識營 | 水土保持局 臺東分局 | 提升參與者設計概念、學習實際案例的美感與實務經驗，為農村社區推動自主營造之僱工購料及窳陋空間改善參考。 |
| 104 年 彰投雲嘉 ”發現農村·真善美” 農村社區景觀美學營造競賽 | 水土保持局 南投分局 | 訂出可食地景、友善環境、棲地營造、鄉土回憶社區環境空間營造計畫，提昇農村社區生活環境品質及整體景觀。 |
| 101-104 年 農村再生計畫 ”老地方、新色彩” 窳陋空間改善 | 水土保持局 臺中分局 | 透過農村窳陋空間的改善，希望藉此讓社區自主參與，使居民能夠重新審視在地特色與環境的關聯，凝聚再生的力量。 |
| 105 年 中苗農村社區景觀美學 成果發表活動 | 水土保持局 臺中分局 | 以可食地景、農夫市集、古法技藝、友善環境、文化脈絡等主題面向引導營造，讓農村窳陋空間改善成效更顯著，發揮在地特色。 |
| 105 年 農村景觀美學整合加值 計畫 | 水土保持局 | 辦理社區觀摩研習、美學課程講座、工程景觀指導等，藉由計畫安排景觀相關專業者與農村營造規劃參與者等，彼此交流與學習。 |

續表 1. 農村社區之美學相關計畫

Table 1. Aesthetics plans of rural communities.

| 名稱 | 單位 | 內容 |
|--------------------------------|--------------|--|
| 106-107 年 第一屆金牌農村競賽選 拔計畫 | 行政院農業 委員會 | 暨 96 年十大經典農漁村選拔後，為樹立臺灣 農村典範使農村社區發展有所依循，透過競 賽選拔機制，促進中央及縣(市)政府合作投 入農村發展，激發農村向心力，營造特色風 貌，邁向多元永續發展之目標。 |

結 論

身為景觀專業者應探究目前的社會現象，反思何謂農村之美的真正樣貌。因此，針對美學基礎概念及農村美學之文獻資料與現況推動政策進行彙整，本研究以現有的文獻解構農村之美可能涵括的面向，將農村之美分類為自然之美、人文之美和在地性。農村之美在於它的素色面貌，在於它與自然的親近性，在於它的傳統在地文化，在於它相對於都市狹窄的個人空間的寬敞，這些都是不需要刻意脂粉就擁有的優勢，而這些美的感受，回顧美感的構成以及環境美學的宗旨，都起因於審美主體 (人)對審美客體 (農村)的認知、聯想、情感與實際參與。

綜合以上國內外的文獻回顧與探討提出以下幾點結論，以作為未來農村美學相關規劃之參考：

- 一、保留農村之美並不代表著就不需操作，在日新月異的現代，用更細膩的方式維護其地方自然、人文風貌，營造具地方特色與多樣性的農村景觀，是未來農村之美在營造上的課題。
- 二、農村美學希冀由居民角度去探討，農村美學的概念若能藉由專業者的指導，與社區居民達到共識與相互理解，深植於農村社區中，更能協助改善現今的空間營造盲點。
- 三、建議未來對農村具有情感和了解的農村居民投入農村美學的建設，挖掘和開發外人看不到的在地農村之美和特色，並且與專業者經由詳細縝密的討論、溝通後，再進行軟硬體的建設；期望農村之美不再流於膚淺的圖樣和形式，而是能夠感受大地賜與豐饒、前人生活智慧的感動。

參 考 文 獻

- 王秀娟。2012。農村美學之推動。造園景觀雜誌。74: 3-9。
- 石証穎。2014。農村美學-社區自辦窳陋空間改善關鍵成功因素之分析。長榮大學碩士論文。
- 朱光潛。1995。談美。臺北。漢藝色研。
- 行政院農業委員會水土保持局。2012。農村再生政策方針【政府網站】。取自 <http://www.swcb.gov.tw/content/index.asp?m=1&m1=4&m2=467&gp=18>。
- 李佩璇。2014。圖解美學。臺北。易博士文化。
- 李彥希。2006。臺灣地區景觀美感因素結構之研究—以臺灣國家公園為例。國立中興大學博士論文。
- 周鴻、劉韻涵。1993。環境美學。臺北。地景出版。
- 周鶴樹。2010。臺灣農村地區的永續發展前景與評估。環境與藝術學刊。8: 11-32。
- 林文毅。2003。農村景觀空間之符號學分析-以田尾鄉為例。東海大學碩士論文。
- 林幸怡。1995。農村景觀資源評估模式之研究。國立中興大學碩士論文。
- 林書筠。2004。社區美學研究-嘉義市興村里社區總體營造的美學歷程與詮釋。南華大學碩士論文。
- 洪飛碩。2005。觀賞者對臺灣農村景觀元素認知之研究-以屏東科技大學學生為例。國立屏東科技大學碩士論文。
- 紀俊吉。2008。以「人」為本的休閒運動觀—馬斯洛「需求層次論」內涵之探討。國立雲林科技大學碩士論文。
- 祝瑞敏。2008。德國的鄉村印象—景觀中的農村。水保技術。4(3): 254-261。
- 張敏。2004。阿諾德·伯林特的環境美學建構。文藝研究。4: 90-94。
- 許浩龍、李傳房、何肇喜。2006。美學工程—全民參與環境改造與公民美學教育之研究。設計研究。6: 12-19。
- 陳又綺、吳俊龍。2013。休閒農業旅遊—創造農村美學新價值。農政與農情。254: 19-22。
- 陳國雄。2010。環境的審美經驗研究。美學藝術學。5: 109-123。
- 陳望衡。2007。環境美學的興起。鄭州大學學報。38: 80-83。
- 陳望衡。2010。環境美學的當代使命。美學藝術學。5: 1-6。
- 陳望衡。2012。試論農業審美願景—新農村建設與環境美學。江淮論壇。2: 15-19。
- 楊忠斌。2015。評析自然美學的爭論及其在美育上的意涵。當代教育研究季刊。23(2): 115-146。
- 漢寶德。2003。美感教育的有效途徑。國家政策論壇。92(2): 268-272。
- 劉悅笛。2010。融入「生活美學」的當代「環境美學」。應用倫理評論。49: 73-86。
- 劉健哲、洪忠修。2003。建立農村新風貌帶動休閒農業發展之研究。行政院農業委員會委

- 託研究。
- 劉曉光。2012。景觀美學。北京。中國林業。
- 蔡芷儀。2012。傳統工藝與村野風光結合的生活美學空間—以新港板頭藝術村為例。視覺藝術學系會議論文。國立屏東教育大學。
- 蔡淑美。2008。臺灣鄉村地區景觀意象之探討。興大園藝。33: 105-117。
- 蔣勳。2006。美的覺醒。臺北。遠流。
- 賴玉梅。2007。苗栗縣通霄鎮福興社區居民之鄉村意象研究。國立中興大學碩士論文。
- Almeida, M., I. Loupa-Ramos, H. Menezes, S. Carvalho-Ribeiro, N. Guiomar, and T. Pinto. 2015. Urban population looking for rural landscapes: Different appreciation patterns identified in Southern Europe. *Land Use Policy*. <<http://dx.doi.org/10.1016/j.landusepol.2015.09.025>>.
- Berleant, A. 1992. *The aesthetics of environment*. Philadelphia: Temple University Press.
- Budd, M. 1996. The aesthetic appreciation of nature. *British J. Aesthetic*. 36(3): 207-222.
- Carlson, A. 2016. "Environmental Aesthetics" In *The Stanford Encyclopedia of Philosophy*. edited by Edward N. Z. <<https://goo.gl/ZAWFkc>>.
- Español-Echániz, I. 2010. Aesthetic experience of (landscape) nature as a means for environmental awareness. *Enrahonar*. 45: 41-50.
- Howley, P. 2011. Landscape aesthetics: assessing the general publics' preferences towards rural landscapes. *Ecol. Econ*. 72: 161-169.

Explorative Study on Problems of Contemporary Rural Aesthetics in Taiwan

Tzu-An Yen ¹⁾ Sheng-Jung Ou ²⁾

Keyword : Aesthetics, Rural communities, Meaning

Summary

Since Rural Rejuvenation Act practice, there are a lot of constructions being done in Taiwan, but it still lacks of integrity aesthetics. In recent years, although aesthetics construction of rural communities was built up with good intentions in Taiwan, however when observing the phenomenon of rural construction, we need to ask ourselves that is it really what residents need. It is important for the landscape professionals show the beauty of rural communities, therefore the study collected and analyzed literature about basic aesthetics and aesthetics of rural communities. We found that subject factors directly influenced feelings and cognition of aesthetic. Beauty of rural communities includes culture, nature, and localization and emphasizes on residents participation. Finally, the study recommends that the operation of the aesthetics of rural communities could start from residents and landscape professional's cooperation in the future.

1) Graduate Student, Department of Horticulture, National Chung-Hsing University.

2) Adjunct Professor and Professor, Department of Horticulture, National Chung-Hsing University and Department of Landscape and Urban Design, Chaoyang University of Technology, Corresponding Author.