

中苗地區農村社區暨全臺十大經典農漁村因應高齡者需求之人力資源與生活環境改善策略研析

鄒君瑋¹⁾ 歐聖榮²⁾

關鍵字：農村社區、經典農漁村、高齡者、生活需求、環境改善

摘要：過去台灣經濟起飛之主要人力資源現今已成為社會人口結構中之高齡者，而隨著台灣已步入高齡化國家之際，農村社區之高齡人口比例也早已大於全台之平均比例，但農村社區之銀髮照護資源卻不若都市地區來的普及。農村高齡者多為農村社區之主要意見領袖、社區組織維繫之支柱，且持續貢獻其寶貴經驗與心力。因此，針對老人在近年來農村再生歷程中所扮演之角色以及其對生活需求之瞭解是刻不容緩的事。本研究擇定於 2007 年度獲頒十大經典農漁村之農村社區以及從中苗地區評選出 33 處農村再生重點社區，進行高齡者人口結構、人力資源特色以及高齡者活動組織、活動型態與環境之調查，再從中選出 3 處示範農村社區以「運動休閒」、「社交空間」、「關懷照顧」及「醫療資源」四大生活需求類型作為引導以及「高齡者人力資源的再活化方式」、「高齡者戶外環境設施改善」二個軟硬體面向為架構進行高齡者生活需求之焦點團體訪談。調查結果可知十大經典農漁村之高齡者生活環境與社區對於高齡者的照護相較中苗地區重點農村社區來的完善，也能配合社區之農生再生歷程逐一落實。最後，本研究並提出未來農村社區高齡者人力資源再活化策略、高齡者生活環境改善策略，及農村高齡者生活層面之政策推動建議方向，作為負責農村建設有關單位政策擬定執行之參考。

前 言

台灣逐漸邁入高齡化社會，老年人口比率自 1993 年的 7.11%(聯合國所稱的高齡化社會為高齡人口占總人口的 7%)、1999 年 8.53%，到 2010 年提昇至 10.72%，而主計總處

1) 國立中興大學園藝學系造園組博士班學生。

2) 國立中興大學園藝學系教授，通訊作者。

更預測 2017 年台灣的高齡人口比率將超過 14%。有鑑於此，政府於近五年來陸續制訂老人政策及推動相關計畫，如行政院農業委員會自 2008 年開始推動農村地區之「農村樂齡生活，GOGO」計畫、教育部於 2008 年制訂「邁向高齡社會-老人教育政策白皮書」、內政部於 2009 年制訂「友善關懷老人服務方案」、衛生福利部國民健康署於 2009 年制訂「2009-2012 老人健康促進計畫」以及「健康生活社區化計畫」、教育部之「老人教育實施計畫」以及「樂齡大學」計畫等。此外，宜蘭縣政府亦於 2013 年秋季辦理專為樂齡族的「宜蘭不老節」活動，規劃了 14 條人文、生態、體驗的旅遊行程，邀請至宜蘭享受舒適又友善的旅遊環境。以上諸項政策與作為，在在顯示各級政府對於高齡老人政策之重視。

水土保持局臺中分局所轄之苗栗及臺中地區之農村社區在全省農村地區的特色與活力展現上一直名列前茅，而於 2007 年 3 月獲頒十大經典農漁村的雲林縣古坑鄉華山社區、彰化縣田尾鄉打簾社區、花蓮縣光復鄉馬太鞍社區、宜蘭縣蘇澳鎮港邊社區、苗栗縣大湖鄉薑麻園社區、台東縣鹿野鄉永安社區、苗栗縣通霄鎮福興社區、南投縣魚池鄉澀水社區、花蓮縣瑞穗鄉舞鶴社區以及新竹縣新埔鎮照門社區等，多數業已通過社區之農村再生計畫，而這些得獎的農漁村各自具有特色，在生產、生活或者生態面向上皆有豐富的風采，不管在產業行銷的創意、地方魅力景點的營造、農村樸實理念的落實，都可作為特色農漁村地區的經典範例(陳榮俊，2007)。以上之社區均能在社區組織的運作領導下於各方面持續不斷進步，甚至因此開始有青壯年人口回流社區之人口結構正向改變的情形。

有鑑於農村社區之老年人口所佔的比例因多項因素導致較都市地區偏高，依據苗栗臺中地區之苗栗縣戶政服務網(至 103 年 1 月底止)以及臺中市政府民政局網站(至 103 年 2 月底止)戶政資料分析得知，全縣市 65 歲以上之高齡人口佔該縣市總人口之比例在苗栗縣為 13.71%，在臺中市為 7.81%，均未超過 15%。然而就目前中苗地區農村社區之人口比例而言 65 歲以上之高齡人口比例多數超過 15%，如臺中市新社區為 16.01%、東勢區為 16.19%、和平區為 21.46%，苗栗縣十大經典農漁村所在之通霄鎮為 16.75%、大湖鄉為 18.47%，高齡人口比例均有逐年成長的趨勢。另外依據各社區提報之農村再生計畫人口結構資料顯示，如臺中市新社區中和社區 65 歲以上人口佔了 17.8%，臺中市外埔區永豐社區 65 歲以上人口則佔了 14.2%，苗栗縣三灣鄉北埔社區 65 歲以上人口則達到 20.2%，苗栗縣卓蘭鎮壩西坪社區 65 歲以上人口更高達 21.4%。由於農村社區年輕人口外流嚴重，高齡人口比例佔常住社區之人口更是超過 50% 以上，如臺中市新社區中和社區常住人口之高齡者更高達全社區之 65%；而分佈全臺 8 個縣市的十大經典農漁村其社區高齡者常住人口之百分比也都高於 30%，位於東部的農村社區比例則更高達 45%。因此，在眾多之農村社區中，高齡者、婦女及國小以下孩童多已成為農村社區平常日的人口結構主幹，而具有公、教及企業界退休背景之高齡者也成為許多社區辦理農村再生活動時的主要參與者或是社區組織之領導者，亦有因興趣與經驗累積而成為技藝達人之長者，如竹編與蘭草編織、陶藝、木雕、書法、繪畫等；或是農業生產或是農產加工行銷有成之農業菁英，也都是促使社區執行農村再生相關計畫與方案的重要推手。

為使高齡者能樂活於農村並找回銀髮族之尊嚴與榮耀，同時關懷弱勢農村以凸顯農村再生之價值，當務之急必須充分了解現今農村社區高齡者之人力資源與生活需求。藉此積極改善高齡者生活環境，將高齡者人力資源再利用以活化社區勞動力，協助農村高齡者成功老化，以期營造高齡者安全與健康的農村社區環境與氛圍。

文 獻 回 顧

國內有關高齡者議題之研究極為廣泛，相關主題性之報章雜誌也諸多報導討論，而過去國內針對高齡者生活需求議題之相關研究亦甚多，如高齡者休閒(楊聖德，2005、李晶、羅雅馨、姚大偉，2011、陳錦瑛，2013)等面向，惟限縮至以農村社區之老人為對象的生活需求及滿意度的研究則較少著墨，僅有高淑貴(2000)、陳秀卿(2001)、白靜芳(2002)、趙安娜(2002)、崔延美(2006)、黃璟翔、何肇喜、管倖生(2009)以及陳昭煜(2012)。陳秀卿(2001)提出高齡者有關醫療保健、心理社會及經濟、理財與生活照顧問題與需求應受到重視，亦針對家政推廣工作有關普及農漁村高齡者生活改變的具體作法提出以下十點建議，分別為一、以終身學習的理念為前提，將高齡者組成自主性之自助及互助組織；二、普及高齡者預防保健與健康維護工作；三、強化農村高齡者諮詢服務；四、辦理農村居民簡易居家照顧訓練；五、志工遴選與培育與發動志工服務老人；六、才藝經驗傳承工作；七、輔導高齡者經營農場與營造舒適之營農環境；八、充實高齡者休閒育樂活動設施；九、普及老人生涯規劃教育；十、輔導農民團體開辦高齡者照護中心(或日間托老)。

在生活需求面向方面，許皆清(2000)編擬老人生活需求調查問卷，將生活需求分為健康照顧、經濟安全、居住安養以及生活調適等四類型。高淑貴(2000)探討農村高齡者的日常生活情形、生活上遭遇的問題及調適之道，提出農村高齡者會擔心的前三事項依序是：老與病、老伴離開、老病沒人照顧。林小圓(2006)對於兩岸獨居老人生活需求及資源獲取分成八大面向討論，分別是住房需求、緊急救援連線需求、保健預防與醫療照顧需求、居家服務需求、機構養老需求、文康休閒需求、經濟需求、後事安排需求等。陳信宏(2011)提出社區組織能提供多元多樣的活動軟體，營造社區公共生活，滿足健康、休閒、教育的生活需求，豐富老人生活內涵。陳昭煜(2012)對於集集、水里地區高齡者進行居住環境變化與需求訪談得知 1.生理退化與疾病因素仍是影響高齡者居住問題的重要關鍵；2.高齡者對自宅的需求首重安全性、其次為便利性及隱私；3.高齡者對於居住環境附近之設施需求，首重醫療資源，次為休閒設施；4.影響高齡者居處選擇的因素主要為熟悉與否及是否能與家人同住；5.居家之外的公共空間安全性不足，亟需改善；6.對於政府相關法令政策不熟悉；7.對老年生活重視尊嚴、獨立自主以及心靈上的安適。魯覺夫(2013)經由生命歷程觀點，解釋目前台灣老人在居住、經濟、醫療、社會參與等方面生活需求。同時，該研究亦注重當前政府的老人福利政策，是否能切實地滿足老年群體的需要。

此外，對於老人生活需求的研究方法層面，多考量到老人對於結構式問卷的接受度較低，故採用質性訪談之方式進行調查，如崔延美(2006)以質性的個案研究與直接參與觀察方法，探討臺灣漁村老人之日常生活型態；林小圓(2006)以質性研究的深入訪談方式收集資料，以瞭解兩地獨居老人的生活需求與照顧模式並加以比較；陳昭煜(2012)訪問南投縣集集、水里地區 7 位居住當地超過 30 年，且意識清楚、適合訪談的高齡長者；魯覺夫(2013)則透過年齡與性別篩選的立意抽樣後，對 12 位受訪者進行基本資料、生命歷程故事以及對當前生活需求進行訪談；Conde(2012)針對西班牙鄉村地區之高齡者休閒型態與滿意度研究採半結構式焦點團體訪談方式調查老人的休閒娛樂習慣與從事活動地區設施分佈質量的滿意度。而許皆清(2000)則是採行分層隨機抽樣原則，選取台南市松柏育樂中心松柏學苑學員實訪問卷調查之樣本進行量化統計分析；趙安娜(2002)研究對象為居住在台南縣將軍鄉，意識清楚、識字或能以國台語溝通的 65 歲以上老人，以分層隨機抽樣的方式抽取老人 115 名，由研究者親自面談收集資料，研究工具用結構式問卷，包含有「生命意義量表」、「自覺健康狀況量表」及「生活品質量表」。

材料與方法

考量農村社區之老人對於結構式問卷之接受程度低，加上受限於人力與配合社區調查訪談時間之因素影響，因此本研究以質性研究訪談方式分成兩階段進行調查，第一階段包含兩部分，第一部份主要是針對苗栗、臺中地區 33 處農村再生重點社區(分別包含苗栗縣三義鄉龍騰社區等 17 處以及臺中市新社區福興社區等 16 處)之高齡者人口結構、人力資源特色以及高齡者活動型態進行瞭解及項目訪談，調查時間介於 102 年 7 至 8 月期間；第二部分則是針對十大經典農漁村各社區發展協會代表幹部如理事長、理監事、總幹事等 1 至 3 人(依序以受訪者 A 到 L 表示)，針對社區人口結構、高齡者活動型態以及社區面對高齡化問題因應之方式進行半結構式深度訪談，調查時間介於 103 年 3 至 4 月期間；第二階段則是針對前述苗栗臺中地區 33 處農村社區中評選 3 處重點示範社區，分別是苗栗縣公館鄉開礦社區、苗栗縣苑裡鎮山腳社區以及臺中市外埔區永豐社區，以半結構式焦點團體訪談方式辦理社區中壯年居民及高齡者共同討論之座談會，每個社區均有 3 場次不同主題合計 9 場次之座談，由本研究者與銀髮產業管理專業學者共同主持，辦理時間則集中於 102 年 9 月，每場次之高齡者參與人數依據各社區人口規模及高齡者比例約在 15 至 30 人間，焦點團體訪談重點依據許皆清(2000)提出之「健康照顧」、「經濟安全」、「居住安養」以及「生活調適」等四類型生活需求為基礎，修正為較為令農村社區高齡者瞭解之「運動休閒」、「社交空間」、「關懷照顧」及「醫療資源」四個類型進行訪談，本研究另配合水土保持局臺中分局委辦之「102 年度中苗農村再生不老計畫」，針對各農村社區高齡者之「人力資源的再活化」以及「戶外環境設施改善」兩個面向進行調查，藉此瞭解社區高齡者之實際需求，俾利提出能讓農村社區高齡者有所感受之行動策略。

結果與討論

一、苗栗臺中地區 33 處重點農村社區暨十大經典農漁村高齡人口結構、人力資源特色

- (一) 在人口結構方面：苗栗臺中地區 33 處重點農村社區與十大經典農漁村社區之高齡人口佔社區總人口比例介於 7% 至 32% 之間，但戶籍人口比例與常住人口比例落差極大，高齡者佔常住人口比例最大可達 45%。農村社區之高齡人口比例與距離中心都市之遠近有關，愈接近都市邊緣之農村社區其高齡人口比例佔社區人口比例較低，如臺中市大雅區之員林社區，推測因為通勤距離與就業機會較多使得年輕人口外流情形不嚴重之故(鄒君瑋等，2013)。
- (二) 在人力資源特色方面：農村社區之高齡者若過去以務農為生者，其若仍保有自主行動能力者多仍持續在務農，對於社區事務之參與以及社區環境之關注較不若其他行業退休人員為多；社區之人力資源特色多與該社區之農業資源與產業特色有關，例如藺草編織技藝、稻草編織技藝、竹編技藝、磚雕技藝、農具製作技藝、農產品種植與收成技術等，惟該社區若過去未予以重視者，則多因人事凋零而失傳或因年事已高而無法再傳承(如臺中市外埔區永豐社區之稻草編織技藝與竹編技藝)。
- (三) 在活動參與型態方面：多數受訪之社區均有數量不等、性質不一之高齡者組織，最普遍的是老人會、長壽俱樂部或是長青會，每年依據補助經費多寡至少辦理 1-2 次團體參訪活動，而經費充裕之社區則每月辦理慶生餐會，藉此增加社區內高齡者之互動與瞭解關懷彼此之身心狀況；社區若已有完整之高齡者活動團體或是高齡者體能可參與之社區活動團體(如老人會、長青會、歌舞班、書法班、土風舞班等)，該社區之高齡者對於社區之凝聚力、向心力會因平日社交活動接觸頻繁而較高，對於社區組織而言亦有較強之動員能力。

二、十大經典農漁村面對高齡化問題及因應對策之深度訪談分析

下列各社區之深度訪談資料將搭配社區實際人口結構或是產業環境狀況加以相互對照，以呈現其近年來面對高齡化問題所因應之作為，並將歸納之概念標註於後。

(一) 新竹縣新埔鎮照門社區

照門社區位於照門休閒農業區範圍內，於該社區之農村再生願景中提出有關老人休閒涼亭的居家環境改善構想。而面對社區內農業人口老化，廢耕地逐漸增多，專業農民或是兼職農民也逐漸減少之際，大量生產已不可能，因此社區朝向以少量多樣的產值提升與農業體驗的經營方式來面對。

「我自己也常常在想，是不是成立一個地方，天氣好的時候可以在那邊休憩、下下棋、聊聊天的室內空間甚至有戶外空間，希望有一個室內，可以讓老人家都在那裡去聊聊天、談談心，我們現在是有這樣一個想法。至於老人的照顧，由於戶數不多，年輕的都住在家裡。現在環境、交通改善了，每一個家庭都有中生代、年輕人待在家裡。所以一個環境的改善，照顧老人家的憂慮就沒那麼嚴重。」(受訪者 A (男性))---- (高齡者生活與休閒環境改善)

(二)苗粟縣通霄鎮福興社區

社區位於福至興臨休閒農業區範圍內，人口以 65 歲以上之高齡者為主，已呈現明顯的高齡化現象。近年來雖有不同型態之休閒農莊、產業工作坊進駐，但因農村工作機會少，人口仍不斷外流，導致閒置的農地面積逐漸擴大。而社區組織藉著辦理例行性聚會活動以增加互相關懷照顧之機會，並配合農村再生進行窳陋空間整理，以增加高齡者休憩空間。

「他們能夠傳承的，也只有以前的經驗技術而已，那種傳承的東西，有些要做品質改良的時候，他們的經驗知識就沒有那麼好。……做農的 70 歲大部分都在觀望了。」(受訪者 B (男性))---
(經驗與技術之傳承)

(三)苗粟縣大湖鄉薑麻園社區

薑麻園社區位於栗林村及薑麻園休閒農業區範圍內，社區自從獲得十大經典農漁村之後已有部分青年回流，高齡者也開始工作的傳承，但對社區整體年齡層分佈趨勢而言，平均年齡層仍逐漸攀高，加上位於山區交通不便，因此有關高齡者安養及醫療照顧問題仍是社區未來發展重點之一。

「高齡者比較少，分的比較散，體力比較行的還要做點農事，體力不行的分的比較散，分三區，要集中起來可能不好做，要特地有一個服務的車子去載。我們這邊有一個年輕的，也是我們協會的理事，他有一個愛心巴士，早上老人家要去買菜，他就去載，買完又把他載回來，看醫生的，買菜的都搭他的車子。」(受訪者 C (男性))--- (福利制度建立、志工人力投入)

(四)彰化縣田尾鄉打簾社區

打簾社區是唯一位於都市計畫範圍內田尾園藝特定區之經典農漁村社區，因介於南彰化重鎮員林鎮與北斗鎮之間，加上田尾公路花園產業結構穩定，因此人口外流情形並不嚴重，對於高齡者在花卉種苗方面累積之農業栽培技術與經驗傳承是社區最倚賴的面向。

「其實高齡化啊，我是覺得可以去了解一些比較技術面的高齡師傅啦，這個是比較有去研究的必要性。因為你若沒去了解...你一些技術你要精益求精，也是要參考一些以前人的方式，對不對，所以這個是有可取之處啦，而且一些經驗啦，經驗技術啦，有時有必要，不要去漏、不要去斷層了。所以我們都去找一些高手，像那個八十五歲的黃天鶴老師呀！」(受訪者 D (男性))---
(經驗與技術之傳承)

(五)雲林縣古坑鄉華山社區

社區位於華山休閒農業區範圍內，65 歲以上之人口數逐年增加，社區高齡者多已退居二線，由青壯年人經營休閒產業，有關高齡者之相關發展事務均已納入農村再生計畫逐步落實中。

「應該沒有高齡化之問題。我當初也做社區醫療，現在還有在做，...，然後去接送，去募款，...，現在我們就不用社區去做，就是跟華南國小合作。我們現在還在做社區醫療，做自己想做的就好，不要去管社區人家怎麼樣做，做自己最好。」(受訪者 E (男性))-- (福利制度建立)

(六)南投縣魚池鄉澀水社區

澗水社區位於大雁休閒農業區範圍內，社區目前以中年人為主要組成人口，而在人口金字塔則明顯呈現有高齡化的情形，65 歲以上約佔 25% 以上，目前雖有民宿等休閒農莊進駐，但卻僅能與社區傳統產業形成互補，故幹部相當憂心未來產業人力上的銜接問題。

「社區目前高齡化之問題照正常講是蠻嚴重的，但現在年輕人有回流。……。一般老年人都沒事情做了，也沒有在種茶，但是我們這邊或附近有在採茶的都超過 70。人口是差不多，應該不可能成長，老的都漸漸凋零，年輕的又都生的少。……。小的社區原本人就少了，要他們願意出來協助社區發展，年輕人很少，因為地震那段時間有參與的人才會一直參與到現在，我們這批人如果都死光了以後，再來就沒什麼人了，絕對會這樣，是可預見的。因為四十歲以下的這一批都沒在參與，我比較下來，四十歲以下的很少在參與社區的運作。他們想因為社區小，社區裡面的軟硬體也大概都做好了，他們就躺著享受就好，但其實講起來也沒什麼好做的，真的需要做的也很少了。」(受訪者 F (男性))--- (人力資源再運用、社區事務參與)

(七)宜蘭縣蘇澳鎮港邊社區

由於近年來港邊里之行政範圍合併一個過去以榮民為主的岳明里，故社區高齡者之比例大幅增加，而社區則積極發展綠色生態產業，並善用高齡者之人力資源發展社區微型產業以增加社區收入，進而增進社區高齡者福利措施。

「社區賺到的錢，除了照顧老人以外，來照顧年青人。」(受訪者 G (男性))-- (福利制度)

(八)花蓮縣光復鄉馬太鞍社區

社區位於馬太鞍休閒農業區範圍內，從過去 5 年的人口資料顯示，社區總人口有逐年減少的趨勢，但戶數增加，表示小家庭化的趨勢越來越高。而目前社區的青壯階層大量外移，實際居住人口以老人與幼童居多，因此近年來透過農村再生的各項構想及多元的方案執行來提升對於社區高齡者之照護工作。

「早期就是先重新燃起他們第二個人生價值，再做個關懷社區，第一個老人照護，我們社區曾經要做一個社區廚房，……，如果萬一有些比較不方便的，其實我們社區，整個光復有集體送餐的機制，……，我們社區老人照護中心跟社區廚房中心，在我們舊的活動中心那邊，甚至以後那邊變成社區康樂活動的中心，我們新的活動中心也有這樣共通的功能，但是又可以讓更多性質的活動在那邊延伸，所以當時整個老人照顧的方面以及衛生、醫療，那當時在整個農村再生的那個規劃書裡面都有。還有安全的問題，因為現在老人很多開賓士的，電動車啊，在當時我們社區整個巷道，在規劃的時候希望要怎麼做明顯的機制，第一個行的安全的設施跟整個應用度，再來就是衛生，當時都有規劃。……像以前社區辦活動，牛車寮的故事，叫老人家來做劇場的表演，還有做草粿，這就是社區廚房煮食物，社區最常就是辦活動辦完，大家煮麻油雞、炒米粉，這盡量都是用社區媽媽來做，除非他們沒空，這邊農會會協助，如果有經費就看多少給他們，讓他們做草粿來。……以前農村的社會像我們看到草就要割呀，慢慢的為什麼要朝著不要噴農藥，剛開始他們先以不以為然的態度，……，或者我們辦很多的活動，慢慢他們也會覺得奇怪這草長成這樣也是可以維持生活呀，這是長期外來資訊跟課程教育影響，所以現在老人會覺得說，現代人的想法，就是環保嘛，那種手法就回歸以前的堆肥，以前養牛就會有堆肥場，做有機肥，他們會覺得我

們以前不一定不好呀，他們會用這種想法說，就做有機肥呀，都做膩了。因為中間有一段文明迅速的發展，然後去把它減化掉，所以說也算是一種經驗的傳承了。」(受訪者 H (男性))----
(福利制度、活動辦理、人力資源再運用、經驗技術傳承)

(九)花蓮縣瑞穗鄉舞鶴社區

舞鶴村位於舞鶴休閒農業區範圍內，人口組成以青壯年居多，顯示此地休閒農業產業發展仍有許多工作機會，使得居民能夠留在瑞穗鄉工作，青壯年人口居多對地方整體活力有正面之助益。而 65 歲以上之人口數則持續上升，呈現邁向高齡化之情況，惟高齡者一直都受到重視且獲得社區很好的照護。

「茶園採茶的都老人，六七十歲的，那些起碼都六十歲以上，不騙你。」(受訪者 I (男性))----
(人力資源再運用)

(十)台東縣鹿野鄉永安社區

永安社區於 2013 年農村再生計畫提出有關高齡者之計畫包含下鹿寮地區之永安老人會館活化之硬體措施，以及老人食堂、老人送餐之軟體措施，而高齡者之人力資源也在近年來的發展下有所調整與改善。

「高齡化應該是台灣普遍的問題，尤其在農村更明顯，在我們村莊戶籍上大概有 1700 多人，但全村的常住居民應該不會超過 1200 人，所以高齡化的問題一直都存在，不過相形之下，我們村莊跟其他比較不一樣的是我們是茶鄉，是休閒觀光產業的一個地方，相形之下我們也創造更多就業機會，這些年來，年輕人返鄉的部分又有增加一些，另外茶鄉還是需要一些勞動人力。我們村莊，70 幾歲的去採茶，相形之下，閒人還是沒工作的人會比較少。所以資深解說員還是我們這些三年六班的。」(受訪者 J (男性))---- (人力資源再運用)

「高齡化我們也是有啦，我們老人會運作是還好，類似老人志工今年會開課。……關懷據點今年才會正式設，之前是合併在另一村，今年正式設是因為在村莊這個區塊，我們永昌、永隆都已經有了，原住民的部落畢竟有比較多的福利，包括原民會的組織。漢人的話，老人會就當一個窗口；今年才正式，畢竟我們這邊老人家不會說沒有工作能力，在這裡你願意動就都可以動了呀。」(受訪者 K (男性))---- (組織運作、課程安排)

「我們也為了我們未來的路準備，有人說你們做社區營造做得那麼辛苦，種那麼多樹，就是為了老了可以兩個人手牽手在那邊散步，也為了我們的環境在做。所以趕快把福利制度建立。……老人食堂本來要做，後來發現量的需求沒那麼高，去採茶有便當吃，又可以聊天，又可以賺錢。……我覺得我們社區在推也蠻好的，我們量力而為，也不會去跟別人搶。記得好多年前也有想過，那麼多的面向，社區福利也有想過要做，那時候衛生所剛成立健康協會，他們就說你們不要做讓給我們做，好吧。我們社區發展協會定位很清楚，有人在做的我們就不要做，繼續做補強。」(受訪者 L (男性))---- (制度建立、組織運作)

三、苗栗縣公館鄉開礦社區、苗栗縣苑裡鎮山腳社區以及臺中市外埔區永豐社區高齡者需求焦點團體訪談分析

針對 3 處重點示範社區在高齡者生活需求面向的記錄與調查中了解，農村高齡者生活

需求在「運動休閒」、「社交空間」、「關懷照顧」及「醫療資源」四種面向的程度上是相互影響的，以下針對四種需求面向進行說明之。

(一)設立符合高齡者使用之運動休閒類軟硬體設施

李晶等(2011)指出休閒活動能貼近個人生活及外顯性的活動，使高齡者能有持續性的體驗，其研究中也發現鄉村型的台南市西港社區，靜態戶外休閒之園藝活動與另兩項之靜態室內休閒活動—手工藝與動態休閒活動—法式滾球相較之下，園藝活動之社交效益比顯著較高。本研究調查中了解到，若將前述調查之四種需求面向進行重要度排序，3處社區均會將健康照顧排在第一位，認為擁有健康的身體勝過金錢的需求及生活品質的提升。因此，提升健康可作為未來訂定高齡者需求政策的首要指標，而提升健康的方法有許多種，其中自發性的運動在高齡者的認知中為提升健康的不二法門，也認為農村社區普遍缺乏大面積的運動空間及設施，希望藉由增設高齡者運動休閒軟硬體設施來增加自主性運動的機會，進而提升社交機會與自身健康。社區高齡者亦認為其中若能有專門人員帶領社區老人進行體育活動，如健身操、外丹功、球類等教練等，將能夠大大提升其自主性運動的興趣以及降低運動傷害發生的機會。

(二)提升高齡者社交空間的質與量

此一議題在座談中持續地被提到，其中在社交空間量的提升上，位於丘陵地形散村型態的社區尤為重要，如開礦社區，主因是平坦腹地的不足以及交通相較平原農村不方便，使得設置地點與可及性較不理想。在缺乏社交機會的影響下，可能會造成人際疏離所產生的壓力、憂鬱、孤獨感等負面情緒，或更者獨居老人缺乏照料等嚴重社福問題。再者，本研究發現多數社區高齡者之社交地點多以社區活動中心為主，而某些社區（如開礦社區）則缺乏社區活動中心，亦或是其室內活動空間的不足，當社區有相關社福或醫療團體前來時，難以有固定的地點進行服務，若發生聯絡不良或者資訊傳遞過慢的情形，可能會造成多數銀髮族權益的喪失。在社交空間質的提升上，社交空間的可及性、硬體設施考量不周及損壞無法即時或缺乏經費修復是本研究中所被提及的。社交空間的設立除了須考量可及性之外，硬體設施設計完備並符合高齡者人體工學、以通用設計手法進行無障礙設施的設置、以及座椅、遮蔭設施等的經常性維護等，更是提升高齡者社交空間使用率的重要關鍵。

(三)提升對農村高齡者的關懷照顧

趙家民、巫忠晉、劉偉欽(2013)在以澀水社區進行推動生產、生活與生態重要度與滿意度的研究後發現社區內高齡人口居多需重視社區關懷服務。而目前多數農村社區青壯年人口因出外求學工作而外流嚴重，高齡者常有缺乏家人關懷與照顧的情形發生，使其孤獨感油然而生，而當其個性較為內向或平日不主動與人互動時，不僅孤獨感提升，自身生心理健康問題也可能選擇擱置，若社區缺乏主動的關懷照護人員，將會造成嚴重的社會問題，研究中有老年居民提及設立社區老人安養機構以及招募社區高齡者關懷照護志工等構想，希望藉由熱心社區志工的主動關懷與照顧來降低高齡者身心理意外等憾事的發生。

(四)增加農村社區的醫療資源

由於本次研究調查顯示出健康與醫療為農村社區高齡者最重視的面向，目前社區最常見的醫療資源如關懷據點及村里衛生室等並非多數農村社區皆有設立，且相關硬體設施的設立也無法徹底解決最根本的高齡者慢性疾病問題，而當其患有慢性疾病需常去距離遙遠的大型醫療中心時，受限於自身的行動能力，加上常因為無公車或接駁車、公車或接駁車班次過少及路途遙遠等交通因素，放棄了定時就醫或直接服用來路不明藥物，因而造成病情加重或延誤等嚴重問題。因此，若要提升農村社區的醫療品質及資源，在硬體設施方面，除了設立社區關懷據點及村里衛生室外，軟體方面的改善如邀請專業醫療團隊定期駐點，以及增加前往大型醫療中心接駁車班次也相當重要。

結 論 與 建 議

由前述調查分析結果及討論可知，農村社區由於各項外部資源均不若都市地區生活環境來的完善，因此農村高齡者在生活需求重視之面向亦有別於都市地區，特別是對於鏈結土地情感的維繫以及有關生命延續之醫療照護方面。而不同發展類型之農村社區高齡者其生活形態也有所不同，例如以農業生產為主之農村高齡者生活之重心仍以農事耕作為主，而走向生態保育觀光服務型態之農村社區則會擔任環保志工或是解說人員；另外，隨著農村青壯年人口之流失，使得高齡化比例之大幅增加，農村社區高齡者生活友善環境之營造亦是近年來重要之課題，這也是在過去農村地區環境改善過程中各部門開始著墨的面向。藉由本研究苗栗臺中地區重點農村社區以及十大經典農漁村社區相關之調查以及多場次老人與社區幹部焦點團體訪談結果，希冀藉此瞭解農村社區高齡者之生活需求，延續高齡者之生命經驗與文化技藝，傳承於社區年輕人；活化農村銀髮族活力，減少孤獨感與低成就感，以延續高齡者之生命歷程；另外則是期望老人經驗獲得傳承，並加值農村再生，根留農村，使得老有所用、老有所依。茲從農村社區的角度探討未來「農村社區高齡者之人力資源再活化」與「生活環境改善」策略如下：

一、以農村社區的角度探討未來農村社區高齡者人力資源再活化策略

林秀峰(2011)指出人口老化背後的兩項主因素為出生率的急劇下降及國人平均餘命之延長，此兩項因素所帶給社會的衝擊，包含人力資源之改變及高齡化社會之調適；相當特別的是此問題在高齡者參與志願服務之議題形成聚焦，高齡者踴躍投入志願服務應可以補充部份人口老化後人力資源之缺口，更重要的是在高齡者參與過程中亦可活化各種社會互動網絡之形成。Bryant, *et al.*(2012)研究中也指出成功老化的宣導在高齡化社會中愈加重要，而高齡者對於老化有正面的態度則有助於其在健康的身心理表現上。因此對於農村社區中存在大量動能之廣大老人族群而言，藉由正確的教育宣導激盪其人力重新投入社區不同面向之志願服務對於農村活化而言將是一股重要的活水。活化策略提出如下：

(一)以年輕活力帶動農村銀髮族

近年來學校單位與農村高齡社區紛紛配合舉辦銀髮族相關活動，提供包括關懷、宣導、教育、照護、預防保健等農村高齡族群迫切需要的資源。本研究調查過程中得知農村高齡社區相當需要年輕學子進入社區扮演催化者的角色，以年輕學子活力帶動農村銀髮族走出家門，來做為農村社區高齡者人力資源再活化的基礎與基石，在逐漸邁向高度高齡化的今天，以及鼓勵老人人力資源再利用的氛圍下，使高齡人口走出家門參與社區活動仍是再活化過程的第一步。

(二)以各級學校學生作為農村社區高齡活動的基礎成員

學校對社區參訪、教育、迴游駐村及服務銀髮族等活動可加深學生對於農村的印象，且在年輕學子與農村高齡人口的交流過程中，可大大降低農村高齡者的孤寂感。而在團體活動過程，藉由年輕學子的支持與互動使高齡者心理安康，得到慰藉，使活動不僅達到向學校及大眾推廣農村文化的目標，也達到關懷農村社區高齡者的目的，更者激勵農村高齡者人力資源再活化的契機，亦可感動年輕世代回流農村，以降低人口老化之壓力。

(三)以社區高齡者之經驗傳承活動作為與年輕世代交流的管道

面對逐漸消逝的農村產業及農村文化，兩世代間的相互交流以及經驗傳承，常作為農村文化資產、產業文化保存推廣及宣傳的手段，並在與年輕人互動過程中，以及重視高齡者之生活經驗及技藝的氛圍下，可重拾為師的高齡者活力、成就及尊榮，且經過年輕人的學習消化後，常可產出跨世代新思維及新想法，提供傳統農村產業再活化的方向與策略。

(四)藉由年輕學子了解農村銀髮族之人生經驗來保存進而發揚及加值農村文化

農村銀髮族通常為理解當地歷史脈絡之重要資源，可藉由理解農村銀髮族來了解農村文化及價值，而若能以年輕學子的力量來帶領農村銀髮族走出人群來分享其生長及生命的歷程，並藉由年輕學子的熱情及創意來發揚農村銀髮族的人生經驗，將可大大提升農村銀髮價值並發揚加值農村傳統文化。以過去由行政院農委會水土保持局陸續辦理三屆之「大專生農村洵游計畫」即是一個成功的案例，身為主角的銀髮族們若能繼續為年輕學子所打下的行銷及宣傳基礎下努力，如持續或重新投入農村文化產業，為農村文化的存續盡一份心力，也可做為農村社區高齡者人力資源再活化的方式。

(五)以銀髮族幫助銀髮族

由於近年來農村社區高齡化的情形越趨明顯，政府及民間社福單位能夠協助銀髮族之專業人力已逐漸不足，從前述分析中可知，已有多處農村社區是以銀髮族間彼此關懷之方式來強化社區內之銀髮照護，而台灣可仿效目前歐美先進國家高齡化之作法，成立相關以高齡者服務高齡者之機構，以解決未來專業銀髮族協助人員之人力資源缺乏。而若能以高齡者擔任上述有關高齡者服務機構之志工或專職人員，應能舒緩相關人力資源之需求。

(六)成立以銀髮族作為專業人員的銀髮族安養照護團隊

經由本研究的記錄與調查中，理解到高齡農村社區對於安養機構服務、社會福利及醫療之專業諮詢有高度需求，因此培育及運用銀髮族作為銀髮族安養照護相關人力，成為未

來健康照護服務之推動基礎，以銀髮族可相互理解、包容、關懷銀髮族的概念，建構一支可互相體諒及尊重的銀髮族安養照護團隊。

(七)成立以銀髮族作為社會福利及醫療相關的專業諮詢人員

由於多數由年輕人擔當的諮詢人員尚無法體會銀髮族在聽力、記憶力及理解力上的退化，在接受銀髮族諮詢時常會有不耐煩甚至動怒的情形發生，而銀髮族在接受瑣碎的資訊後常常會有放棄聽取後續說明的情形。以上皆會造成農村高齡者權益的受損，若要避免類似情況發生，應考慮由可感同身受銀髮族處境的銀髮族諮詢人員來進行服務，特別是擔任農村高齡者最關心的社會福利以及醫療資訊的諮詢人員。

(八)以銀髮族為師的銀髮族社團

多數具有專業技能的銀髮族在 65 歲屆齡退休之後便暫停原本之專業，若其能在退休後教導其他有興趣的銀髮族，不僅能將自己的專業持續發光發熱，也能拓展其社交生活圈，使老年生活不致孤單且能更有成就感。

(九)協助保護農村銀髮族自身土地以避免高齡人力資源消逝

近來在都市土地擴張的效應下，造成擁有土地之農村高齡者處於弱勢並在利益脅迫中僅能與他人妥協而賣出自身農田及土地，形成無田可耕亦或被迫離開自己熟悉環境之窘境。在本研究調查中，許多民眾不約而同的對此感到相當憂心，擔心高齡者在沒有專業諮詢的情形下，於他人勸誘中簽下買賣契約，造成珍貴的農地轉變為工商用途而無法恢復農耕行為。而高齡者有相當的可能不再接觸農業技術，珍貴的農業產銷技術也將因此隨著高齡者的凋零而消逝，農村結構與農村文化也可能因此逐漸崩解。因此，應重視農村土地保存的議題，才能確保未來糧食的基本供給，也才能夠解決農村高齡者人力消逝的根本問題。

(十)以土地租賃方式來協助高齡者持續農村農田的運作

由於農田耕作需要有密集的勞動力，且銀髮族在年紀增長之下將可能無法負擔高勞力工作，其可控制之耕作範圍也只可能越來越小，若農村銀髮族能夠以租賃方式，將自身已無法耕作之土地範圍租給其他農耕專業人員進行耕作，除可確保自身之珍貴農田土地資源，也可依其身體狀況持續投入農耕作業，使高齡者人力資源不致浪費。

二、農村社區高齡者生活環境改善策略

高齡友善空間為近年來相當被推崇的概念，其對於高齡者的行動力、獨立性、生活品質及生活滿意度等有相當正向的影響，Gagliardi, *et al.* (2007)在針對歐洲五國 3950 位高齡者及其生活之環境特性與室內、戶外休閒活動之研究中提到高齡者從事戶外活動與其具高移動力可促進晚年的身體健康；陳錦瑛(2013)之研究指出，為提升高齡者的生活滿意度，並協助高齡者成功老化，建議在活動的提供與政策制訂上應提供多元化休閒活動類型與平台，增加高齡者互動機會，也建議應營造休閒參與的無障礙環境。因此，農村社區可藉由對高齡者生活安全所設計的友善空間軟硬體設備，來達到降低其活動時的不方便感及意外發生的機率，而在硬體設施相對落後且高齡人口比例較為高的農村社區中，高齡友善空間的概念卻常常被忽略。因此，本研究過程中發現，不論社區發展程度為何，多數之高齡化

社區均反映社區現有軟硬體設施應朝向高齡安全的面向來進行改善，而十大經典農漁村則因為歷年來政府挹注之資源較多，加上均已發展成為遊客觀光旅遊及其他社區參訪的重點社區，所以公共生活空間之無障礙等友善環境之落實度均較苗栗臺中地區之農村社區來的完善。以下將農村社區之高齡者生活環境改善需求分為環境綠美化、無障礙設施與步行環境、休憩空間與設施、衛生設施、以及照明設施等五個面向進行說明。

(一)提升社區環境綠美化

綠色環境有助於身心療癒。因此除了將農村社區的窳陋空間及休耕地等進行綠美化之外，減少農村常見的鋼筋混凝土設施或將其綠美化，也是改善農村景觀的重要方法。長期生活在農村的銀髮族們也能逐漸能體會到生態及綠化的重要性，希望藉由綠美化鋼筋混凝土設施或降低其設施的比例，使生活環境能夠賞心悅目，因此不僅能讓社區景觀美質提升，藉由舒適的視覺景觀提升高齡者身體之恢復性，生活品質也因此變得更好。

(二)改善社區公共空間無障礙設施與步行環境

在戶外環境包含生活步行空間中之輪椅空間、電梯、扶手、防滑設施、平坦鋪面等在本研究探討高齡者生活環境改善時常被提及，故擁有較完善的無障礙設施之公共空間除了可提升高齡者使用時的安全外，亦可間接改善其行動能力。而台灣農村之農路交通流量偏低且路幅多狹窄，又缺乏維護及管理，常有路面積水、坑洞、碎石或缺乏安全護欄等問題，危及農村人行及車行安全，因此必須全面思考交通動線安全問題並增加維護頻率。

(三)增加社區休憩空間與提升設施使用舒適度

本研究調查中常有社區提及關於休憩座椅及遮蔭設施的設立，藉由相關設施的設立提升休憩空間的舒適度，增加空間使用率，進而增進社區老人間的社交程度，進避免其閒置。

(四)提升社區衛生設施之質與量

農村公共空間的衛生設施相對較為缺乏，尤其是公共廁所與洗手台，且因缺乏維護管理而經常為人所詬病，並且減少使用意願，造成農村社區衛生問題，因此提升衛生設施的質與量益形重要。

(五)提升社區照明設施之質與量

高齡者之視力及行動力較年輕人為差，若缺乏照明設施容易造成自身與他人的交通危險，現今台灣農村社區道路之照明較為缺乏且維護程度較低，因此影響夜間行走及行車安全，必須思考照明設施質與量的提升。

三、對於未來農村社區高齡者層面之政策推動建議

本研究所調查之苗栗臺中地區 33 處重點農村社區以及十大經典農漁村均是全臺農漁村各方面發展之佼佼者，在社區的發展過程中多數之農村社區居民對於高齡化趨勢均已有所察覺與體認，故配合 2010 年 8 月頒訂「農村再生條例」後農村再生政策之落實，應優先改善農村社區高齡者生活環境與高齡者人力資源應用方式，而相關單位應輔導社區組織確實落實至社區農村再生計畫未來發展之軟硬體項目之中方能有所因應及改善。此外，更

應在產業方面創造青壯年人之工作機會，藉此提升高齡者經驗與技藝之傳承意願與增加青壯年人回鄉意願，以減低農村高齡者之生活責任、生活壓力與生活孤獨感(鄒君瑋等, 2013)。茲將未來政府單位對於農村社區高齡者層面之政策推動建議如下：

(一)人力資源方面

- 1.持續辦理農村社區高齡者課程活動(水保局臺中分局於 102 年委託中興大學辦理一系列不老學堂活動)，包含從過去例行性基本團康活動之舉辦轉而重視高齡者人力資源的再運用，維繫農村社區之傳統文化元素，並以高齡者生命經驗與技藝傳承方式提升其成就感。
- 2.持續辦理農村社區高齡者團體活動(水保局臺中分局於 102 年委託中興大學辦理一系列不老活力團活動)，讓高齡者活動不再只是每年 1 至 2 次的旅遊參訪，而是利用農村內部活動之辦理提升其生活的活力與環境品質，並藉由與對外活動交流表演機會擴大農村高齡者之社交範圍，並藉此增加高齡者之視野廣度。
- 3.結合各部門政府資源，結合以銀髮族幫助銀髮族之志願服務(志工)理念，擴大農村內部人力資源來源，強化高齡者之醫療常識，如勞動部之多元就業開發方案、內政部關懷據點之設置、衛生福利部之農村醫療網建置、教育部之樂齡學習、行政院農業委員會的農村再生結合產業發展跨域合作示範計畫等，以加強農村社區高齡者之二度就業、經驗傳承、關懷照顧與醫療照護工作。

(二)生活環境改善方面

- 1.配合農村社區窳陋空間改善、農村環境美學計畫之推動，以增加可及性高之高齡者生活互動友善環境空間為優先，並一併改善農村社區內之相關公共設施。
- 2.農村社區高齡者生活及休閒空間其實質環境條件不一，社區進行硬體改善前應由專家學者進行執行方案之訪視工作，以避免資金挹注之浪費。

參 考 文 獻

- 白靜芳。2002。農家老人社會支持對其生活滿意度之影響研究。國立臺灣大學農業推廣學研究所碩士論文。台北。
- 李晶、羅雅馨、姚大偉。2011。城鄉地區高齡者參與休閒活動階段之休閒效益體驗差異研究。休閒與社會研究 3：1-16。
- 林小圓。2006。兩岸獨居老人生活需求與照顧模式異同之研究—以台北市(台灣)和南京市(中國)為例。元智大學資訊社會學研究所碩士論文。桃園。
- 林秀峰。2011。高齡志工參與志願服務動機及管理機制之初探—以北區醫學中心志工隊為例。國立政治大學經營管理碩士學程(EMBA) 碩士論文。台北。
- 高淑貴。2000。農村老人生活調適之研究。農業推廣學報 17：27-57。

- 許皆清。2000。老人生活需求之研究—以台南市松柏育樂中心松柏學苑為例。國立中山大學中山學術研究所碩士論文。高雄。
- 黃璟翔、何肇喜、管偉生。2009。獨居老人居家生活需求模式評估之研究—以台灣雲林縣古坑鄉為例。設計研究學報 3：121-135。
- 陳秀卿。2001。農村高齡者生活改善的推行現況及動向。農政與農情 206：60-64。
- 陳榮俊。2007。水土保持專輯：十大經典農漁村選拔—十大經典農漁村正當紅。豐年半月刊 57 (16)：31-38。
- 陳信宏。2011。社區組織參與老人生活環境營造之研究—以台南市啟智、觀音、沙灘社區為例。國立成功大學建築學系研究所碩士論文。台南。
- 陳昭煜。2012。高齡者對居住環境變化與需求之探討—以南投縣集集、水里為例。南開科技大學福祉科技與服務管理研究所碩士論文。南投。
- 陳錦瑛。2013。影響都會區與非都會區高齡者休閒參與及生活滿意度之因素探討。玄奘大學社會福利學系碩士在職專班碩士論文。新竹。
- 崔延美。2006。卯澳漁村老人日常生活型態之研究。中國文化大學生活應用科學研究所碩士在職專班碩士論文。台北。
- 楊聖德。2005。台灣鄉間高齡者校園休閒運動參與及需求之研究—以彰化縣草湖地區為例。國立臺灣體育學院體育研究所碩士論文。台中。
- 鄒君瑋、邱奕維、歐聖榮、徐森彥、翁志成。2013。中苗地區農村社區高齡者生活需求調查分析。102年水土保持研討會論文摘要集：24-25。臺中。
- 趙安娜。2002。鄉村社區老年人生命意義、健康狀況與生活品質及其相關因素之探討。國立台北護理學院護理研究所碩士論文。台北。
- 趙家民、巫忠晉、劉偉欽。(2013)。社區推動生產、生活與生態之重要度與滿意度研究—以南投縣澗水社區為例。臺東大學綠色科學學刊 3 (1)：51-72。
- 魯覺夫。2013。臺灣老人生活需求：生命歷程觀點。東吳大學社會學系碩士論文。台北。
- 苗栗縣戶政服務網網站。<http://mlhr.miaoli.gov.tw/>。
- 臺中市民政局網站。<http://www.civil.taichung.gov.tw/>。
- Bryant, C., B. Bei, K. Gilson, A. Komiti, H. Jackson, and F. Judd. 2012. The relationship between attitudes to aging and physical and mental health in older adults. *International Psychogeriatrics*. 24(10):1674-1683.
- Conde, MD. 2012. Leisure Patterns and Needs of the Elderly in Rural Galicia (Spain). *Educational Gerontology*. 38:138-145.
- Gagliardi, C., Spazzafumo, L., Marcellini, F., Mollenkopf, H., Ruoppila, I., and Tacken, M. 2007. The outdoor mobility and leisure activities of older people in five European countries. *Ageing and Society*. 27(5): 683-700.

The Strategies of Human Resources and Living Environment Improvement for Elder's Needs in the Rural Communities of Taichung City and Miaoli County and the Top Ten Rural Villages of Taiwan

Chun-Wei Tsou ¹⁾ Sheng-Jung Ou ²⁾

Keywords: Rural community, Top ten rural villages, Elder, Living needs, Environmental improvement

Summary

The main human resources in Taiwan's economic take-off period have already become elderly now. In Taiwan, the elder ratio of rural communities is larger than that of the national average long before Taiwan's society structure has become old. However, elderly caring resources in rural communities are not as abundant as those in urban areas. Usually, elders in rural communities are major opinion leaders and play key roles in connecting neighborhood. Therefore, it is urgent to understand what elders do in the process of rural rejuvenation and what they really need for their living. In this research, elder investigations (including demographic structure of elders, characteristics of human resource, elders' activity organization, types of activities, and environment) are implemented in selected thirty-three rural rejuvenation communities in Taichung City and Miaoli County, and the top ten rural villages of Taiwan elected in 2007. Furthermore, focus group interviews about elder's living needs are held in three selected communities among thirty-three based on four types of needs (leisure and exercise, social space, living care, and medical resource) and two issues (rejuvenation of elder human resources and improvement of outdoor environment facilities). The results show that the elders' living environment and elderly care of the top ten rural villages are more perfect than those performed at rural communities of Taichung City and Miaoli County. They can also be implemented step by step following the process of rural rejuvenation. Finally, the analytic results and strategies can be used as references for government policies on elders' living in rural communities.

1) Ph.D. student, Department of Horticulture, National Chung-Hsing University.

2) Professor, Department of Horticulture, National Chung-Hsing University. Corresponding author.