

以大學生之觀點探索環境神秘性之特質

紀芬蓮¹⁾ 歐聖榮²⁾ 林建堯³⁾

關鍵字：神秘性、環境偏好、質性研究

摘要：環境偏好為研究者感興趣之議題，以 Kaplan & Kaplan(1989)提出之偏好矩陣：一致性(coherence)、複雜性(complexity)、易讀性(legibility)、神秘性(mystery)最常被研究者所使用。許多研究支持神秘性能夠明顯地預測偏好，但由於此概念非常抽象，以致無法運用於實質環境設計。故本研究目的為探索環境神秘性之特質，藉由質性研究法之探索性訪談，共抽樣 11 位受訪者，訪談對象以大學生為主。本研究結果得到影響環境神秘性整體特質之因子，分別為環境類型、環境元素以及環境特性，本研究並以提供設計者於建構神秘性環境時參考之方向。

前 言

對於景觀規劃設計者而言，創造出令人偏好的環境不外乎是設計目的之一，然而這些受偏好的環境令人嚮往及探索，其是否具有某些相同的特質？不禁令人欲發掘其背後所隱含之規則，故探討環境偏好一直是研究者感興趣的議題。偏好(preference)是一種人類對環境表示喜歡程度高低之態度，且個人的偏好態度更會影響其所選擇之行為，在環境偏好的研究領域中，各學者使用各種不同方式，探索以及瞭解人們所偏好的環境，藉此了解景觀的特性(客觀)以及個人的喜好(主觀)，並期望實質應用於景觀實務之規劃與設計上。

對於影響環境偏好的因子，Kaplan & Kaplan(1989)從環境心理特徵面向提出偏好矩陣(Preference matrix)，依據訊息處理的概念，此矩陣得到人在處理環境時的資訊，包含兩個向度：「瞭解」(understanding)與「探索」(exploration)，由這兩個向度再衍生出四個次面向，分別是一致性(coherence)、複雜性(complexity)、易讀性(legibility)、神秘性(mystery)。偏好矩陣所引起的討論研究，廣泛應用於各種不同的環境中，研究指出若是環境當中具有此四

1) 國立中興大學園藝學系碩士班研究生。

2) 國立中興大學園藝學系教授，通訊作者。

3) 國立中興大學園藝學系博士班研究生。中州技術學院景觀設計系講師

項特質，則觀賞者的環境偏好程度會較高。許多研究結果亦指出偏好矩陣之四項心理認知因子中，「神秘性」與整體景觀偏好呈較大相關性，可以顯著地預測景觀偏好 (Herzog,1984; Herzog & Smith,1988; Kent,1993; 李英弘、梁文嘉，2000；周先捷，2005；詹智勝，2006)，並且資源規劃及經營可以運用具有探索向度的神秘性及複雜性，可塑造令人偏好的環境(周先捷，2005)。

既然具有神秘性的環境可以明顯的預測景觀偏好，因此環境神秘性的意涵即為令人嚮往或是吸引人的環境，那麼環境神秘性該如何創造？這將是值得深入探究的議題。回顧Kaplan & Kaplan(1989)的論點，其對於神秘性解釋為「其組成要素必須包含在兩種向度上，必須具有探索與推論預測之特性」。然而此概念過於抽象，且顯少研究致力探究神秘性環境之背景及特性上，故將抽象地理論轉化為實質景觀規劃設計之運用相對顯得困難。

故本研究嘗試以質性研究的方式，透過深度訪談藉由受訪者之主觀經驗描述，獲得對於環境神秘性的知覺歷程，以深入探討神秘性所涵蓋的面向，以了解環境神秘性所具有的特性。研究結果可歸納出實質環境面特質，提供於實質景觀設計規劃中，建構神秘性環境之參考，以創造出令觀賞者偏好的環境。

研究方法

一、研究方法選擇

Ohta(2001)提出，過去 30 年有關景觀知覺及環境體驗評估之研究，多採實驗量化的方式，很少著重參與者的內在體驗變化歷程，故建議相關研究學者應嘗試用歸納取向的質化研究典範(paradigm)，以更關注受測者之內在歷程的思維。因此，內在體驗的獲得，不僅要靠感覺方面的生理功能吸收訊息，還需要靠個人對於引起知覺刺激情境的主觀解釋。故神秘性可明確地預測偏好，但是首要條件則須了解受訪者主觀的感知。

故本研究採用質性研究法，透過探索性訪談之深度訪談(depth interviews)，瞭解每一位受訪者對於引起環境神秘性的主觀解釋，進而獲得不同的想法與觀點，探討受訪者對於產生環境神秘性之特性，藉由分析結果，希望歸納出具體之環境特質。

二、訪談計畫與流程

(一) 抽樣對象及地點

本研究以非機率抽樣之滾雪球抽樣法，以學生族群為主要抽樣對象，總共抽樣 15 位受訪者。由於研究指出，許多環境偏好評等是受到專業知識的影響(Ryan, 2005)，故本研究訪談對象分之為兩群，一群為具有景觀專業背景，共 6 人；另一群挑選非景觀背景，共為 5 人。

訪談進行之時間於 2007 年 11 月進行。訪談地點之選定，呂以榮譯 2002 提到，真正的訪談室應該是私密、安靜而且舒適的，並且不宜具威脅性。故本研究訪談地點選定為學

校中無人使用且安靜的空教室。

(二) 訪談內容與訪談流程

1. 訪談內容

訪談內容主要為討論「環境神秘性」之環境特性，且增加足以輔助之子問項，訪談大綱如表 1 所示。第一個問題「請問什麼樣的環境會讓你感到神秘？可否舉例你去過且讓你感到神秘的地方。」：此問項請藉由受訪者實際的經驗，詳盡描述所知覺到神秘性環境所具有的特質，及對於感官所接收到的訊息及情緒感受程度；第二個問題「為什麼這環境會讓你感到神秘？」：受訪者一開始可能對於主要影響或造成神秘性的因子無法掌握，藉由問題二受訪者於實地經驗的漫談之後，對於影響自己產生環境神秘性的主要因素較能掌控。並幫助後續資料分析時，能夠更精準掌握對於受訪者欲表達之重點。

表 1. 訪談大綱

Table 1. Outline of depth interview.

主要問題	次要問題
1. 請問什麼樣的環境會讓你感到神秘？可否舉例你去過且讓你感到神秘的地方。	(1) 那是個什麼樣的環境？可否詳盡描述一下此環境特徵。 (2) 試描述在此環境中有什麼樣的感覺？ (3) 為什麼這環境會讓你感到神秘？
2. 總結以上所述，你覺得何謂神秘性的環境？	(1) 主要是什麼造成你有神秘的感覺？

2. 訪談流程

邀請受訪者進到訪談地點坐定後，預先告知訪談的主題，並進行錄音的工作。一般來說田野的地點大多都會受到一些噪音的影響，所以研究者在進行深度訪談時，通常會選擇一個較安靜的密閉場所(林本炫、周平，2005)。

訪談過程中必須進行不同程度的追問，三種追問開放式問題的方法：(1)您意指的是什麼？(2)再告訴我多一點關於您所提的。(3)還有沒有其他的？(黃朗文，1999)。另外訪談者必須盡量縮減自己的角色，避免誤導受訪者(呂以榮，2002)。

至於到什麼程度可以結束一場深度訪談？呂以榮(2002)提出，訪員最後再附加提幾句：「您有問題要問我嗎？」、「您還有任何問題嗎？」答覆後，訪員可以起身、關掉錄音機、再次感謝受訪者接受訪問，至此結束整個訪談過程。故本研究受訪者訪談時間莫約為 25 分鐘至 60 分鐘。

(三) 資料分析

於每一階段訪談後，由錄音檔案謄寫為逐字稿，而訪談資料是否該全部騰入，徐宗國(1997)指出對於初學者來說，研究之規模不大，只須蒐集幾個訪問或是田野觀察資料，還是全部騰入為上策，本研究使用「豆子謄稿機」為謄稿的工具。而後再將逐字稿載入質性分析軟體Atlas.ti 5.0，將逐字稿檔案匯入之後，以逐字句地閱讀訪談資料，並能夠直接在文字資料上進行編碼、分類，有效的提供研究者進行資料的編碼、整理、搜尋以及進行概念間關係之分析工作。

結果與討論

透過深度訪談並經由質性分析軟體Atlas.ti 5.0 分析歸納後，得到構成環境神秘性之環境特質，詳述如下。

一、環境神秘性特質

藉由研究結果可依據環境類型、環境元素及環境特性三大部分來探討。以下僅列舉部分訪談內容，訪談內容後面標註之數字，如(P06：07)，P06 表示為本次研究中第 6 位訪談者，07 表示為訪談內容中之第七段文字。

1. 環境類性

受訪者提及關於環境類型的部份，主要以自然環境為居多。受訪者之描述像是一些受訪者提到比較生態的環境、沒有被破壞的環境(指沒有人為干涉的地方)，或是具有歷史意義背景的古道。

恩，就是很少接近，讓人類很少接近的一些，【就是例如動物的棲地或者是昆蟲阿有的沒的，就是不會讓人類特地去發現的吧！比較大自然的環境。】(P06：07)

它有步道區，種很多植物，兩旁的樹木很高大，走在那邊就覺得，很像在拍古裝片叢林的感覺，就很神秘，跟家人一起去的，【就覺得環境很好，沒有受到破壞，就是還蠻大自然區的】(P08：08)

2. 環境元素

受訪者描述關於環境的元素部份，包含了像是大氣、動物元素、植物元素、水體、人為遮蔽物。

(1) 「大氣」

此部分包含了受訪者提及環境中有雲海、雲霧、霧氣或是煙霧出現時，會產生神秘的感覺。

有時候可能天氣冷或是比較凌晨的時候，【就可能帶點霧氣，就白天的時候可能帶點霧氣阿】，或是看不到的時候，心裡就會有點毛毛的，因為都看不到前面的路呀，然後就是心理面可能有點恐懼的感覺吧！(P07：19)

嗯...【雲霧吧！那裏的雲霧很濃】，感覺不知道什麼時候，會在裡面碰到什麼的感覺，這樣感覺...嗯~舒暢、自在、興奮，就不會害怕，感覺很暢快，就像洗了個澡一樣，哈哈！就放空和休息，什麼也不想，還蠻喜歡的(P09：14)

(2) 「動物元素」

此部分包含了受訪者提及到環境中動物，如螢火蟲、蝙蝠或是其他生物出現，由於這些動物是受訪者從未見過或是很少見的，而造成新奇的感覺，也增加了環境神秘性。

一片乾淨阿，全部東西就在我眼前游來游去，就覺得「喔~就很想跟他們游在一起！」然後整個就很快樂，可能會越游越遠，然後會一直去找不同的東西，【因為它太多生物】，我也沒有看過，未見的那種，所以就很少阿，因為沒接觸過，第一次看就會覺得很稀奇，就會比較好奇比較會去想。(P06：09)

(3) 「植物元素」

此部分包含了受訪者提及到環境中植物元素的出現，可能小至一個草叢，大至一片森林，只要是產生遮蔽視線的感覺，或是受訪者從未見過的植栽，也會令受訪者想要過去看看而增加環境神秘性。

恩...剛講環境嘛，可能去一個地方【都是森林也很神秘，都是高大的樹森林阿那種】，他們拍韓劇的地方有去過，就是那個"冬季戀歌"，那裡就是那種【很高的樹，可能是那種肯氏南洋杉，像針葉樹，一眼望去都是針葉樹】，他是一個景點，就是裡面有它拍攝的景點(指冬季戀歌)，還有拍攝使用的一些道具都會擺在那裡。(P04：17)

其實我覺得還有那個【在樹林裏面，就是大自然那種樹林】，我是覺得深山，不是深山啦~就比較偏山區那種，因為我以前老家在那邊，然後有一次，就螢火蟲很旺的那時候，我們那裡山上那邊就很多螢火蟲，然後我們就沒有開燈，就沿著小路去找，然後旁邊都是樹叢，就一條小路，很暗很暗，旁邊都是很多很多螢火蟲，就覺得「挖!好酷唷!」我也覺得那也很神秘呀!為什麼它只有晚上出來?為什麼只有這個時間阿?就很多(指想法)，就開始會想到「ㄟ!這生物為什麼...?」就會想到這生物開始的過程，【還有樹林，在樹叢裡面給我的感覺】，對阿~所以就比較(神秘)。(P06：09)

我會想到就是【在森林裡，就是去走森林步道或什麼的 都會有樹林這樣子的步道】，我就會覺得還蠻神秘的感覺，有時候電視上會撥出旅遊節目，有時候看到會覺得好像還蠻不錯就會覺得神秘，就可能也是步道，【就兩旁就是森林，步道可能周圍都是樹】(P07：19)

(4) 「水體」

此部分包含了受訪者提及到環境中有湖、潭或是海的出現，特別是大量體的水體，由於深不可測，而令人產生猜測水底未知的生物，皆會造成神秘的感覺出現。

是沿著一條小溪一直走，假如說右邊是溪，旁邊有一條小路，就一直走走走，就會有一個很大的潭，然後那條小溪會在那裡變成兩條溪，【最中間那個潭那裡】，就會看起來很神秘，在最裡面好像有個洞，(P10：07)

我覺得夜晚的【海邊】，也會有讓人家覺得有神秘的感覺，因為你會覺得說海會突然變成黑色的，因為白天平常在看的時候，是屬於藍的，打到岸邊的時候水花是屬於白的，這一切就是很讓我們可以接受，但是你在夜晚的時候，那邊沒有燈光，你再看你會覺得黑黑的一個東西朝著你這樣侵襲過來，你會覺得好像快要被捲進去，然後大海是很大很廣闊，所以說你也不太知道，平常我們對大海的認知並沒有像我們對陸地上的事物那麼的了解，(P11：07)

(5) 「人為遮蔽物」

此部分包含了受訪者提及到環境有人為遮蔽物的出現，像是竹籬、圍牆，這些設施物因阻擋視線而造成受訪者對於其背景產生好奇的念頭，而間接的影響環境神秘性。

開上去的時候還下大雨，剛到的時候是覺得，這個地方真不錯，還很隱密，(多隱密?) 附近都沒有建築物，周圍都是樹木，整個跟環境融合在一起，然後它外面有圍籬，(什麼圍籬?)，就是【它外面有竹籬】，會讓你想一探究竟，充滿神秘的感覺，(P02：07)

還有他們的建築特色，就像他們建築，像是有錢人的建築都一定會有個【圍牆】，就很豪宅，很誇張的豪宅，其實也看不到裡面，就覺得為什麼那一區很..很有錢！然後立刻到另外一區，就覺得..怎麼那邊都是古老建築。(P04：07)

3. 環境特性

受訪者描述關於神秘性環境的特性可以將其區分為光線不足、安靜、人煙稀少、迂迴

彎曲的路徑、錯綜複雜的道路、狹隘空間及時空距離，分述如下。

(1) 「光線不足」

光線不足的環境特性，是許多受訪者所提及的，光線不足的範圍可能從完全的黑暗至陽光被樹蔭遮擋著的環境下，許多關於黑暗環境的描述，如黑黑的、暗暗的、很暗、黑暗、昏暗...等等，可能也不是完全沒有光線的環境，也有一點微弱的光。

那其他方的話就像是如果走到火車山洞那種地方也會讓我覺得神秘，比如說，像勝興車站就的那個山線鐵軌，那裡也是個山洞，然後看不到底也【很暗】，就是會覺得很神秘，對我來講神秘就是那種有點恐怖的感覺(P03：19)

可能就是會有很多層很多層，讓你看不到很深的的一面，就是充滿一種神秘感，【就是光線不是很充足，就很昏暗】，可能顏色的搭配吧，可能深綠不然就深紫色，就深色系。(P08：12)

還有因為就是【到處都有黑暗，但是卻點綴著燈光阿】，所以才神秘，如果整片黑暗，那就是恐懼了，不是神秘，懂這之間的差異了嗎？就像我之前定義的，嗯！晚上上海的漁火也很神秘，(P09：35)

(2) 「安靜」

受訪者提及安靜的環境會產生神秘性，由於環境是無任何吵雜聲，使得聽覺不禁更警覺的搜尋有關環境透露的訊息。

剛開始到那邊的時候會感覺【非常的安靜】，然後可能那時候，心情怎麼突然這麼平靜，可能還是很 high 很熱鬧的感覺，突然到一個很靜的感覺，那種神秘所帶出來的效果。(P01：13)

可能覺得那個【空間非常的寧靜吧！】然後..可能狹窄的巷弄會讓人家覺得很神秘的感覺，就很多條小巷，錯綜複雜的小巷。(P04：13)

(3) 「人煙稀少」

人煙稀少的環境特性，根據受訪者描述像是人很少、沒有人、很少人會去的環境，大多都是屬於比較自然的環境。

神秘就是讓人有捉摸不定的那種感覺，比如說就是某個地方很少讓人接觸到啦！比如說，如果你剛到一個人很少，然後又暗暗的，然後地方又不大，到的那個地方其實不大，

但是很隱密，【人很少】，可能就絕覺得這個地方還蠻神秘。(P02：05)

我第一個會想到說，是不是周圍都是很多很多的山，比較深山的感覺，【比較少人】，就不會是讓人家覺得是都市，因為你跟我說都市很神秘，我會覺得「還好馬~都是人阿！」我還是覺得山會讓我感到神秘耶！比如說...也不是說很偏僻的山，我們人還是可以走的到的地方...(P03：29)

(4) 「迂迴彎曲的路徑」

受訪者提及關於環境的特性中，提到關於迂迴彎曲的路徑，像是彎彎曲曲的道路，進而影響環境神秘性的產生。

他是一個非常好的生態地方，沒有啦！就是有溪流，【沿路有彎曲，很多很大的彎曲的都是樹林】，然後油桐花是比較少，那那個季節還是有，環境就...身在其中裡面，都沒有污染阿，也沒有什麼吵雜，而且那個【路就會彎彎曲曲的】，就會一直想鑽一直想鑽進去，是跟家人一起去。(P06：15)

之前我有去過花東那邊，像是太魯閣，就有去走那個燕子洞，裡面可能就沒有什麼光線照進去，而且那邊【路也是彎彎曲曲的】，就會覺得說，可能也看不到什麼東西吧，就是不知道前方是什麼，走的時候就會感覺到沒有很真實的感覺。(P07：07)

(5) 「錯綜複雜的道路」

受訪者提及關於環境的特性中，提到關於錯綜複雜的道路，像是有多條路徑或是迷宮，進而影響環境神秘性的產生。

還有澎湖那邊的防空洞，【一進去只有一條通道，後來就接了好幾個通道】，裡面都黑黑暗暗的，雖然有一點光線照進來，但是有的好像看不到盡頭，【走一走還會遇到好幾條叉路，不知該往哪條】，每條都好像看看路的盡頭會有什麼樣的景象。(P02：20)

可能覺得那個空間非常的寧靜吧！然後..可能狹窄的巷弄會讓人家覺得很神秘的感覺，就很多條小巷，【錯綜複雜的小巷】。(P04：13)

呵！其實不會，但是如果是排列成迷宮類型的感覺，就會有神秘感，嗯~九份應該多少算吧！因為那邊阿~你仔細去走走就會發現，【裡面的巷道，很多都是看似通，但是實際走了以後卻發現是死巷子】，這也是一種神秘，還有淡水阿！真理大學那邊的房舍也是這樣，紅毛城.真理大學和馬偕紀念館那邊，嗯~就是【類似有迷宮的感覺囉！本來以

為通，其實不通，本來以為不通，其實卻通】，這就是一種神秘(P09：37)

(6) 「狹隘空間」

受訪者提及關於環境的空間感，可能由植物或是其他設施所圍塑出來比較封閉的空間，如狹隘的巷弄、森林中的步道。

比如說...也不是說很偏僻的山，我們人還是可以走的到的地方，可是【它周圍一定都是那種封閉式的感覺】，就都是那種樹木阿什麼的，沒有那種開闊的。就讓人家看不到底的話，我都覺得蠻神秘的。(P03：29)

可能覺得那個空間非常的寧靜吧！然後..可能【狹窄的巷弄】會讓人家覺得很神秘的感覺，就很多條小巷，錯綜複雜的小巷。(P04：13)

就是前面提的可能先有霧吧，然後就看不到四周阿，看不到前面，然後還有一點可能就是可能就是暗暗的，看不到陽光，或者是帶點可能給你會有驚奇的感覺，可能走的一些路旁邊的景緻可能就..【空間會比較狹小一點】，就是會感覺比較神秘，或是驚奇的感覺。(P07：21)

(7) 「時空距離」

受訪者認為與自身年代有距離之事物，就像是一些古老的房子及歷史意義的古物及環境。

以前經過【比較舊式的房子，是正好路過看到，都沒有人，裡面都黑黑的，看不出有什麼東西，會想看阿！就會想進去看看，應該都是很古老的東西吧！】可是不敢，怕報警被抓，但會有好奇心，比較鄉下舊式的四合院或三合院，總覺得那些都會有密道或小路。(P02：20)

【就是他們傳統的房屋吧，類似三合院，就很少會看到】，因為那是不熟悉的地方嘛！會想像以前房屋生活的情況，還有他們的文化不同，會好奇，會吸引你去探索。很久很久以前的...就是他從新打造以前情境的那種房子 還有古裝劇的房屋，還有一些做泡菜的器具。(P04：23)

二、不同專業背景群之差異

本次研究受訪者分成兩群，一為受過景觀專業背景，以中州技術學院大四學生為主，共計 6 人；另一群則為非景觀相關背景，以中興大學學生為主，共計 5 人。

探討不同專業背景對於神秘性環境特質的差異，不同專業背景對於神秘性環境特質是

否持有不同的見解。而本次研究結果顯示，專業背景及非專業背景的學生，對於環境神秘性所具有的特質大致上並無差異。但是僅有一位專業背景受訪者提及由於學習背景的關係，而使得特別關注從未見過的植栽，而導致想要對植栽一探究竟或是了解的念頭，如下。

是白天去還是晚上？那是什麼時候讓你到神秘？

白天是樹林那種很多很多，就樹林有那些風聲阿，很少人，就很安靜的感覺，或者是它的葉子吧！不知道耶~可能我是園藝科的吧，就會特別去看植物，所以神秘我的感覺可能是那種蠻奇特的阿，可能生長的地方，可能我沒有常常去實際做，所以在外面看到什麼植物，就會去看一下，就會去了解一下。(P06：14)

三、綜合討論

本次研究欲探討環境神秘性所具有的特質，由分析結果可以得到環境神秘性特質可以包含三部份，分別為環境類型、環境元素以及環境特性。

1. 環境類型

大多數受訪者提及比較自然的環境類型較具有神秘性，由訪談中可以得知受訪者所指的自然環境，以幾乎都沒有人為建築或是人工建物的痕跡或是一些比較生態的環境、沒有被破壞的環境(指沒有人為干涉的地方)。比如像是受訪者所提及的動物的棲息地、原始的登山步道。

2. 環境元素

受訪者描述關於環境的元素部份，包含了像是大氣、動物元素、植物元素、水體、人為遮蔽物。

其中以大氣與水體，為直接影響之元素。所謂直接影響為當此元素直接出現時，則會直接產生神秘感。像是雲霧出現在環境當中，而造成視野不清楚、模糊以及若隱若現的情況，令受訪者產生了對其環境背景欲一探究竟的神秘感；水體則以較大量體的方式呈現容易引發神秘性，同樣的也是由於水體深不可測或是聽到水聲但是看不見源頭，而令人好奇而欲探索其中。水聲是塑造空間感覺的主要因素之一，更是激發詩意的重要媒介(賴明嘉，1995)。在環境設計上未必要讓受訪者直接看到水體之音源位置，有時讓使用者看不到卻可以聽到的情況下，反而增加了環境潛在的魅力(陳怡婷，2007)。

而動物、植物及人為遮蔽物，則屬於間接影響的元素。當受訪者看到某些從未見過的或是少見的動植物，會引發探究動植物生活環境的好奇心，而產生神秘感，這個部分主要是因為從未見過的事物；另外像是植物及人為遮蔽物，主要是其具有遮蔽視野的特性，亦能造成對環境背景的好奇心，而產生神秘感。而劉進忠(1995)提到大灌木可以用於遮蔽，但受到景物的位置及高度影響很大；小喬木較矮的分枝可能阻擋了視線，當然必須視其樹冠高度而言。

3. 環境特性

受訪者描述關於神秘性環境的特性可以將其區分為光線不足、安靜、人煙稀少、迂迴彎曲的路徑、錯綜複雜的路徑、狹隘空間及時空距離。

(1) 光線不足：此特性為最多受訪者所提及的。而對於光線不足的環境特性描述的形容詞如：黑黑的、暗暗的、很暗、黑暗、昏暗...等等。當然不是完全的黑暗，可能存有微弱的光線，像是夜晚的時後有些許燈光或是月光。在光線不足的這個環境特性，主要影響受訪者的視線能見度不足，導致看不清楚周圍或是遠方的事物，令人產生猜測或者存有想像空間，進而產生神秘感。

(2) 安靜：受訪者提及比較安靜的環境會產生神秘性，對於描述安靜的環境特性如：安靜、寧靜及靜謐等等。或許也不是全然的安靜，還是可以聽到些微的聲音，像是風聲、腳步聲、落葉的聲音以及人類的交談聲。但由於環境無任何吵雜聲，使得人類的聽覺不禁更警覺的搜尋有關環境透露的訊息。這樣的環境使得受訪者的心情平靜下來，但也有可能使得警覺心提升，而更加關注於週遭的環境。

(3) 人煙稀少：根據受訪者描述人煙稀少的環境，容易產生神秘感。對於人煙稀少的描述如：人很少、沒有人、很少人會去的環境，研究中也發現人煙稀少的環境，大多都是屬於比較自然的環境。人煙稀少的環境將與上述安靜的環境有著相互影響的關係，人煙稀少的環境境，相對的由人類所挾帶的聲音是比較少的。

(4) 迂迴彎曲的路徑：受訪者描述關於迂迴彎曲的路徑之形容詞如：路很彎曲、彎曲的道路、彎彎曲曲的等等。由於道路迂迴彎曲，而導致受訪者看不到前方的盡頭或者下一個彎曲後面是什麼，而令人想要一探究竟的感覺。研究中發現不僅僅只有道路彎曲，且是整個環境空間的構成是令人無法一眼望透的，這樣才會有神秘性的產生。

(5) 錯綜複雜的路徑：受訪者描述關於錯綜複雜的路徑，就像是環境中存在許多條路徑，讓人搞不清楚方向，有點像是迷宮的感覺。而這樣的環境，可以發現由於其環境組成過於相似，故令人產生混淆而無法辨識方向的感覺。就像是在森林中，都是相同數種的林木，而有許多不同的步道，對於不同步道的盡頭也會產生好奇及神秘性。

(6) 狹隘空間：受訪者描述關於狹隘空間之形容詞如：封閉空間、狹窄的空間、狹小空間等等。在這樣狹隘的空間中，因為視線受阻礙，而導致受訪者無法做全盤的觀察，而產生神秘性的感覺。就像是身在比較狹隘且兩旁都是高於視線的植栽當中，環境的限制讓你無法看透整體的環境。

(7) 時空距離：受訪者認為與自身年代有距離之事物或是環境，就像是一些古老的房子及歷史意義的古物及環境，或是對於未來及不可探測的事物。由於不了解的緣故，而使得對環境充滿的好奇及想像的空間。像是看到古老的器具及老舊的房屋，都不禁令人想像其過去生活的模式。

回顧學者對於神秘性之定義為，身處在一個環境之下，讓觀賞者感到環境背景具有更多此刻無法見到的資訊，為了獲得這些訊息而更想要深入其中的程度。Kaplan & Kaplan(1989)主要以視覺訊息處理探討神秘性，但是當視覺受到限制時，想要了解周圍的

環境，就非得靠聽覺不可(張春興，1994)。研究中也發現除了視覺所觀察到的特質之外，另外也有出現聽覺所觀察到的特質，就像是環境中具有安靜的特性。

而李英弘、梁文嘉於(2000)研究中描述神秘性為：景觀環境中，景觀元素及類型的排列組合給人有幽深、迂迴之意象，而激發觀賞者的好奇心，有想要一探究竟的意圖。可以發現學者所提及幽深的特性與本研究中的光線不足的特性相似；另外迂迴的特性也與本研究中的迂迴彎曲的道路相符。不同的是，研究發現了更多的環境特性及元素，如：安靜、人煙稀少、錯綜複雜的道路、狹隘的空間及時空特性等等。

學者中的定義中也提到由景觀環境中的元素及類型的排列組合而成幽深、迂迴之意象。本研究也認同這樣的見解，雖然可以個別探討其特性，但是在實際環境中，環境神秘性的產生必須由環境類型、環境元素及環境特性共同存在，才得以構成環境神秘性特質，單就一個部份，是不會有神秘性的產生，故環境神秘性為一環境整體模式。而這些特性具有相互加乘的效果，就像是環境中具有人煙稀少的特性，再加上有雲霧元素的存在，或是環境的光線不足等等，皆更加的提升環境神秘性。

結 論

本研究欲探索環境神秘性之特質為何，由研究結果可以得到環境神秘性特質可由三部份探討，分別為環境類型、環境元素及環境特性。這些環境神秘性的特質除了視覺可以觀察到的之外，還有包含了聽覺。而這些環境特質由環境類型、環境元素及環境特性共同組合而成，為一環境整體模式。並且這些特質對於環境神秘性具有相互加乘的效果。

雖然研究中提出許多環境神秘性特質，尤以光線不足為最多受訪者所提及的特性，但是由於受限於樣本數過小，因此建議後續研究將這些特性作為變項，以量化的方式探討各個特質所佔的權重較為客觀。

本研究樣本僅以大學生的觀點做探討，建議後續研究可以增加樣本數量，或者擴大樣本年齡層範圍，以獲得更多不同的經驗以及資料。另外，本研究也發現環境神秘性，不僅僅為環境特質所影響，有許多受訪者提及關於情緒以及心理反應的描述，張春興(1990)提出若在某一刺激情境下，想要瞭解某些人對其產生的知覺，不能只憑刺激情境的特徵就可以斷定，因為有時即使情境中刺激明確存在，但當事人視而不見或聽而不聞，很可能就無法獲得任何知覺經驗。亦建議後續研究者可以更關注這些環境特質對於心理層面的影響。

參 考 文 獻

- 呂以榮譯。2002。問卷設計、訪談及態度測量。台北：六合。
- 李英弘、梁文嘉。2000。景觀評估中之心理學模式之探討。造園學報。7(1)。67-87。
- 周先捷。2005。環境偏好與環境恢復性知覺關係—以山景景觀為例。碩士論文。靜宜大學觀光事業學系。台中。
- 林本炫、周平。2005。質性研究方法與議題創新。嘉義：南華大學社教所。
- 徐宗國譯。1997。質性研究概論。台北：巨流。
- 張春興。1990。現代心理學(上)。台北：東華。
- 張春興。1994。現代心理學。台北：東華。
- 陳怡婷。2007。音景對民眾環境偏好及情緒體驗之影響。碩士論文。台灣大學園藝學研究所。台北。
- 黃朗文譯。1999。標準化調查訪問。台北：揚智。
- 詹智勝。2006。景觀空間涵構對景觀偏好與注意力恢復之影響。碩士論文。逢甲大學景觀與遊憩研究所。台中。
- 劉進忠。1995。造園植栽之封閉空間體驗研究—以台灣省立美術館為例。碩士論文。東海大學景觀學系。台中。
- 賴明嘉。1995。水景型態及聲音對情緒體驗影響之研究。碩士論文。台灣大學園藝學研究所。台北。
- Herzog, T. R. & Smith, G. A. 1988. Danger, mystery, and environmental preference. *Environ. Behav.* 20(3): 320-344.
- Herzog, T. R. 1984. A cognitive analysis of preference for field and forest environment. *Landsc Res.* 9: 10-16.
- Kaplan, R. & Kaplan, S. 1989. *The experience of nature: A psychological perspective.* NY: Cambridge University Press.
- Kent, R. L. 1993. Determining scenic quality along highways: A cognitive approach. *Landsc and Urban Plan.* 27. 29-45.
- Ohta, H. 2001. A phenomenological approach to natural landscape cognition. *J. environ. psychol.* 21: 387-403.
- Ryan, R. L. 2005. Exploring the effects of environmental experience on attachment to urban natural areas. *Environ and Beha.* 37(1): 3-42.

Exploring the Context of Environmental Mystery : A Qualitative Perspective

Fen-Lian Ji¹⁾ Sheng-Jung Ou²⁾ Chien-Yau Lin³⁾

Key words: Mystery, Environmental Preference, Qualitative Research

Summary

Environmental preference has been a popular issue for discussion in the past. Among those related researches, the preference matrix proposed by Kaplan & Kaplan (1989) is the most referable one, which includes four factors such as coherence, complexity, legibility and mystery. Many studies indicate that mystery of an environment help significantly predict environmental preference. However, other than the definition provided by Kaplan & Kaplan (1989), most of other mystery definitions seem to be very abstract so that, to some extent, applying mystery definition to a practical environment design becomes very difficult. The purpose of this study tries to explore the characteristics of environmental mystery. The study adopts a qualitative method, depth interviewing 11 students, to obtain the required data for understanding respondents' explanations about the situation which intrigue their sense of mystery and exploring the possible context of environmental mystery. The results indicate that initial stage of the process is environment dimension which includes environmental categories, environmental elements, and environmental characteristics. The results also provide the fundamental backgrounds for creating a situational mystery environment in landscape design and developing mystery measurement scale.

1) Graduate student, Department of Horticulture, National Chung Hsing University.

2) Professor, Department of Horticulture, National Chung Hsing University. Corresponding author.

3) Ph.D. student, Department of Horticulture, National Chung Hsing University. Lecturer, Department of Landscape Architecture, Chungchou Institute of Technology.